

INTRODUCCIÓN A APOLOGÉTICA BÍBLICA

David A. Prentice, M.Ed., M.A.S.T.

correo electrónico: prentice@instruction.com

www.originsresource.org

Traducido al Español por Mercedes Fernandez.

Este material está disponible por el autor sin costo alguno.
Puede reproducirse para su uso en un entorno Cristiano
como las Escuelas Dominicales o Clases Bíblicas,
pero puede no ser utilizado con fines comerciales.

TABLA DE CONTENIDO

Prefacio	iv
Capítulo 1 - ¿Qué significa saber cosas?	1
1. ¿Cómo sé que realmente existo?	
2. ¿Cómo sé que existe el resto del universo?	
2A. Hinduismo	2
3. ¿Cómo sé las cosas que creo que sé?	3
A. Sentidos	
B. Autoridad	
C. Lógica: inductiva y deductiva.	
D. Intuición	
E. Conocimiento falso	
4. ¿Cómo puedo estar seguro de que hay un Dios?	5
Características del Dios de la Biblia.	
Características del Dios teísta evolucionista.	
Características de la "oportunidad aleatoria" del ateo	
La apuesta de Pascal	6
Capítulo 2 - ¿Cómo podemos saber que la Biblia es más allá de la capacidad humana?	9
1. Profecías acerca de Jesús	10
2. Profecías sobre otros individuos	11
3. Profecías sobre ciudades y naciones extranjeras	
4. Profecías sobre la ciudad de Jerusalén.	
5. Profecías sobre la nación de Israel	13
6. Profecías de Daniel Capítulo 11	
Capítulo 3 - ¿Cómo podemos saber que la Biblia que tenemos es la misma que fue escrita originalmente?	15
1. El Nuevo Testamento.	
A. Prueba objetiva de fiabilidad del manuscrito.	
B. Crítica textual.	17
2. El Antiguo Testamento hebreo.	18
A. La Biblia ante Moisés	
B. Organización de la Biblia Hebrea	19
C. Manuscritos hebreos	20
D. La Septuaginta Griega	21
E. Discrepancias numéricas	22
Capítulo 4 - ¿La Biblia contiene errores y contradicciones? (Respondiendo presuntas dificultades bíblicas)	24
1. ¿Hay dos relatos de creación contradictorios en Génesis?	
2. La tierra colgaba de nada	25
3. Forma de la tierra	
4. Movimiento del sol.	

5.	Rotación de la tierra	
6.	El ciclo hidrológico.	
7.	Caminos en el mar.	
8.	Agua en el espacio	
9.	¿Importa si los humanos vinieron de Adán o simios?	26
10.	¿Cómo podría un buen Dios permitir sufrir en el mundo?	
11.	¿Dios creó el mal?	
12.	¿Los fósiles muestran que los humanos evolucionaron de los simios?	
13.	¿Cómo podría un cuerpo humano venir del polvo de la tierra?	27
14.	¿Por qué Dios comenzaría con un hombre y no con una mujer?	
15.	¿Los hombres tienen una costilla menos que las mujeres?	
16.	¿Existe evidencia científica de que todos los humanos vinieron de un hombre?	28
17.	¿Cómo podría hablar una serpiente?	
18.	¿Por qué no se sorprendió Eva cuando una serpiente le habló?	
19.	¿Dónde consiguió Caín a su esposa?	
20.	¿Por qué Dios rechazó el sacrificio de cultivos de Caín?	
21.	Si los animales no estaban destinados a matarse entre sí, ¿por qué las serpientes tienen veneno y depredadores dientes afilados?	29
22.	¿Los animales se comían unos a otros durante millones de años antes que existieran los humanos?	
23.	¿Podrían los dinosaurios u otros reptiles grandes ser mencionados en la Biblia?	30
24.	¿Cómo podemos creer en una inundación mundial cuando tantos lo niegan?	
25.	¿Por qué no una inundación local?	31
26.	Si Dios creó dinosaurios durante la semana de la creación, ¿por qué Noé no les trajo s a bordo del arca?	
27.	¿Cómo pudieron caber todos los animales en el arca?	
28.	¿Cómo podría un cuerpo humano (la esposa de Lot) convertirse en sal?	32
29.	¿Génesis 30 contiene un error en biología?	
30.	¿Cómo podría el hijo menor de Jacob, Benjamin, tener diez hijos cuando él vino a Egipto?	
31.	¿Por qué hay diferentes genealogías de Benjamín en Génesis y Números?	
32.	¿Cuántas personas fueron a Egipto con Jacob?	33
33.	¿Se contradice la Biblia acerca de cuánto tiempo estuvieron los israelitas en Egipto?	
34.	La partida de Moisés de Egipto	34
35.	Los Diez Mandamientos	
36.	¿La Biblia se contradice con la pena capital?	
37.	¿Se contradice la Biblia sobre el Sábado? (¿Por qué los cristianos no van adorar el Sábado?)	35
38.	¿Confunde la Biblia murciélagos con pájaros?	
39.	¿Cometió Moisés un error al contar el número de patas de los insectos?	
40.	¿Los conejos mastican rumia?	36
41.	Separación del Mar Rojo	
42.	Los muros de Jericó	
43.	El largo día de Joshua	37

44.	¿Cómo podría ser incluida Rut, una Moabita, en la nación de Israel?	37
45.	El valor de Pi	38
46.	¿Cuántos establos de caballos tenía Salomón?	
47.	Ezequiel 4:9 pan	
48.	¿Es diferente el carácter de Dios en el Antiguo y Nuevo Testamento?	
49.	La deidad de Cristo	39
50.	La genealogía de Jesús	40
51.	La tentación de Cristo	41
52.	¿Cuándo limpió Jesús el templo?	
53.	¿Se dio el sermón en el monte o en una llanura?	
54.	¿Uno o dos demoníacos?	
55.	¿Sanó Jesús a uno o dos ciegos, entrando o saliendo de Jericó?	
56.	El propósito de la muerte de Jesús.	42
57.	¿Cuándo Jesús comió la Última Cena, y cuándo murió?	
58.	¿Jesús resucitó “después de tres días” o “al tercer día”?	43
59.	¿Cómo murió Judas?	
60.	Aparición de Jesús después de la resurrección - temprano en la mañana	44
61.	Apariciones posteriores a la resurrección de Jesús	
62.	La conversión de Pablo	
63.	¿Cómo podría Pablo no saber quién era el sumo sacerdote?	45
	Conclusión	46
	Referencias	47

PREFACIO

La Biblia contiene muchas doctrinas importantes para llevarnos a la salvación y la vida eterna: la pecaminosidad del hombre, nuestra incapacidad para salvarnos a nosotros mismos, nuestra necesidad de un Salvador, la necesidad de arrepentimiento y fe, la resurrección de Jesucristo, y muchos otras.

Este libro no está escrito para exponer ninguna de esas doctrinas. En cambio, está escrito para responder a las objeciones de aquellos a quienes no les importa la doctrina Cristiana porque no creen que la Biblia sea la Palabra de Dios. Algunos dirían que es solo un libro viejo lleno de fábulas Judías, que está lleno de errores y contradicciones, o que ha sido copiado, recopiado, traducido y retraducido tantas veces que no podemos estar seguros de que lo que tenemos fue lo escrito originalmente. A esas personas no les importaría nada de lo que la Biblia diga.

Por otro lado, a muchos les importa lo que dice la Biblia. Pero si se les pregunta cómo saben que la Biblia es verdadera, a menudo dicen “Por fe.” ¡Esto está mal! Si la Biblia es verdadera, es verdad si la crees o no; si es falso es falso, lo creas o no. Sabemos que la Biblia es verdadera no solo por la fe sino también por hechos históricos y evidencia sólida.

La evidencia más importante para la verdad de la fe cristiana es el testimonio de más de 500 testigos presenciales que vieron a Jesús después de que resucitó de entre los muertos (1 Cor. 15: 3-8) y estuvieron dispuestos a morir en lugar de cambiar su historia. Sin embargo, como se verá en las páginas siguientes, hay mucha más evidencia que esta.

Aunque uno podría pasar años aprendiendo cómo defender la autoridad y la precisión de la Biblia, este libro está destinado a aquellos que desean una introducción rápida al tema. Su intención es un curso independiente de Apologética de la Biblia, que luego debería conducir a un estudio de la Palabra de Dios durante toda nuestra vida.

“Encorvaréme al templo de tu santuario, Y alabaré tu nombre por tu misericordia y tu verdad: Porque has hecho magnífico tu nombre, y tu dicho sobre todas las cosas.” Psalms 138:2

INTRODUCCIÓN A APOLOGÉTICA BÍBLICA

CAPÍTULO 1 *¿Qué significa saber cosas?*

Visual
#1-1

Hay muchas religiones en el mundo. ¿Por qué los Cristianos creemos que nuestra fe es la única correcta y que todos los demás están equivocados?

Visual
#1-2

Como cristianos, se nos ordena "estar siempre preparados para dar una respuesta a cada hombre que te pida una razón de la esperanza que hay en ti con mansedumbre y temor" (1 Pedro 3:15). Esta es la razón del campo de estudio conocido como Apologética Bíblica. La palabra apologética proviene de la palabra griega *απολογία*, que significa "un discurso en defensa". Este giro proviene de las dos palabras *απο*, que significa "de" y *λογος*, a menudo traducido "palabra" o "argumento lógico," pero significa más profundamente una expresión de la esencia de algo. La expresión "Te doy mi palabra" transmite algo de este significado; implica que apoyo una declaración con todo lo que soy. Del mismo modo, cuando la Biblia llama a Jesús el *λογος* de Dios, significa que Él es la expresión de todo lo que Dios es.

Visual
#1-3

La apologética tiene que ver con cómo sabemos que la Biblia es verdadera. En un nivel aún más profundo, ¿cómo sabemos algo? A medida que avancemos en este curso, abordaremos las siguientes preguntas.

1. ¿Cómo sé que realmente existo?
2. ¿Cómo sé que el resto del universo realmente existe?
3. ¿Cómo sé las cosas que creo que sé?
4. ¿Cómo sé que hay un Dios?
5. ¿Cómo sé si alguno de los "libros sagrados" del mundo tiene un reclamo válido de ser de origen sobrenatural?
6. ¿Cómo puedo estar seguro de que la Biblia es realmente la Palabra de Dios?
7. ¿Cómo puedo estar seguro de que la Biblia ha sido preservada con precisión desde que fue escrita originalmente?
8. ¿La Biblia contiene errores?

Este capítulo intentará responder las primeras cuatro preguntas. Los otros vendrán después.

1. ¿CÓMO SÉ QUE REALMENTE EXISTO?

El estudio de lo que significa "saber" cosas pertenece a la rama de la filosofía llamada *epistemología*. A la luz de películas como la trilogía "Matrix", podríamos preguntarnos cómo sabemos algo con certeza. ¿Existe realmente un universo allá afuera, o es todo solo una ilusión?

Visual
#1-4

El notable filósofo francés Descartes luchó con esta pregunta hace cientos de años. Se preguntó de qué, en todo caso, podría estar absolutamente seguro. Después de todo, la mayoría de las personas reconoce que sus sentidos no siempre son completamente confiables. ¿Qué pasa si estás solo en el universo y todo es solo un producto de tu imaginación, inventado para evitar que te vuelvas loco o porque ya estás loco? (Si alguna vez se te ocurrió este pensamiento, no estás solo. Es bastante común que tenga un nombre, *solipsismo*).

Si sigues la lógica de Descartes hasta el extremo, debes concluir, como él lo hizo, que lo único de lo que puedes estar absolutamente seguro es de que existes. Como él lo expresó: "Pienso, así que existo". Para que se haga una pregunta, debe haber un interlocutor. Ese interrogador eres tú. No podría preguntarte si existes a menos que existieras para hacer la pregunta.

Sin embargo, más allá de la certeza de tu propia existencia, todo lo demás que crees saber se basa en una mayor o menor cantidad de fe.

2. ¿CÓMO SABER QUE EL RESTO DEL UNIVERSO EXISTE?

Ya que existes, ¿de dónde vienes? Si crees que has existido para siempre, estás loco y estás perdiendo el tiempo leyendo este material. Debes haber tenido un comienzo.

Visual
#1-5

¿Cómo empezaste a existir? O bien (1) te hiciste a ti mismo y lo olvidaste, o (2) viniste de alguna fuente fuera de ti. Si elige creer lo primero, probablemente no haya nada que nadie pueda decir o hacer para convencerlo de lo contrario. Sin embargo, si le parece más razonable que haya tenido un comienzo definido, naturalmente concluiría que alguien o algo externo a usted es responsable de su existencia. Por lo tanto, al menos una cosa fuera de ti debe existir. Esto podría ser un proceso impersonal como la evolución o un ser personal (su concepto de Dios). Como dice la Biblia: "Sepa que el SEÑOR él [es] Dios: [es] él [el] que nos hizo, y no nosotros mismos" (Salmos 100: 3)

¿Qué pasa con el resto del universo? Al mirar a su alrededor todos los días, se da cuenta de que hay otras personas, animales, plantas, planetas, etc. ¿Existen realmente esas otras entidades? ¿Tus sentidos te están dando información válida?

Visual
#1-6

Supongamos que no crees en Dios, sino que eres el resultado de algún proceso natural aleatorio como la evolución. La evolución no es una entidad consciente, por lo que no podría elegir deliberadamente asegurarse de que sus sentidos lo engañen en todo momento sobre todo.

O si das el paso de la fe para creer que hay un Dios, ¿crees, por fe, que Él quiere que estés totalmente engañado en todo momento sobre todo lo que percibes? (Similar a las películas de "The Matrix".) La alternativa es creer, nuevamente, por fe, que Dios te hizo de tal manera que, aunque tus sentidos no sean totalmente confiables, son al menos algo confiables.

Ya sea que crea que llegó a existir por evolución aleatoria o por las acciones de Dios, sus sentidos deben ser al menos parcialmente confiables. ¡El mundo es real y no estás solo!

Visual
#1-7

2A. HINDUISMO.

El Hinduismo presenta una visión intermedia entre la idea de un dios personal y las fuerzas impersonales. Si bien no hay una autoridad que establezca la doctrina que todos los hindúes deben aceptar, muchos creen que el universo no es realmente real, sino que es un sueño en la mente del gran dios Vishnu. Cada uno de nosotros existe solo como parte del sueño de Vishnu. Si alguna vez se despierta, el universo actual terminará y uno nuevo comenzará la próxima vez que comience a soñar.

Desde este punto de vista, tus sentidos no son confiables no porque Vishnu te esté engañando deliberadamente, sino porque todo el universo es simplemente un sueño. Aunque nunca se podría probar absolutamente a los hindúes devotos que esto está mal, en su vida cotidiana no actúan como si la realidad fuera solo una ilusión. Reconocen que si un autobús los golpea, realmente morirán, por lo que aún miran a ambos lados antes de cruzar una carretera. O, a pesar de que su religión dice que un objeto como una olla de agua hirviendo es una ilusión, aún intentarán retroceder si intenta verter uno sobre sus cabezas.

Aunque no es el propósito de este trabajo exponer todos los defectos del Hinduismo, tengamos en cuenta que contiene muchas contradicciones lógicas. Por ejemplo, el Hinduismo dice que cada persona se reencarnará muchas veces. Su suerte en cada vida depende de su Karma, determinado por sus acciones en la vida anterior. Pero, ¿cómo se puede responsabilizar a cada persona por lo que sucedió dentro del sueño de Vishnu? Y dado que todo es parte de su sueño, ¿quién determina un seguimiento de sus acciones para determinar su posición en la próxima vida?

Si aceptamos la posibilidad de que podamos saber algunas cosas con diversos grados de certeza, ¿qué cosas serían las más importantes para saber? Dado que todos estamos destinados a morir, sería importante averiguar qué sucede al otro lado de la muerte. La Biblia nos dice detalles sobre el más allá que no podemos encontrar en ningún otro lado. Entonces, ¿cómo podemos saber si la Biblia es correcta? Para el caso, ¿cómo podemos saber algo?

Visual
#1-8

3. ¿CÓMO SÉ LAS COSAS QUE CREO QUE SÉ?

Las personas a menudo dicen que saben cosas, pero probablemente no han pensado exactamente cómo saben. Hay al menos cuatro formas válidas de saber cosas.

A. SENTIDO.

Muchas de las cosas que decimos que sabemos se aprenden a través de nuestros sentidos de la vista, el oído, el tacto, el gusto y el olfato. (Otros sentidos, como el hambre y el equilibrio, no son tan importantes para obtener información sobre el mundo fuera de nuestros propios cuerpos). Por ejemplo, cualquier persona con visión normal puede ver los colores de la misma manera que otros que también tienen visión normal. Si una abeja te ha picado, ya sabes cómo se siente. Si alguna vez has olido un animal muerto, sabes a qué huele.

Aunque nuestros sentidos son probablemente bastante confiables, no son perfectos. Puede haber cosas más allá del alcance de nuestros sentidos. Por ejemplo, si tiene acceso a un proyector de algún tipo, puede proyectar luz blanca en una pantalla y sostener una vela encendida entre la luz y la pantalla. Es posible que se sorprenda de cómo las corrientes de aire, que normalmente no puede ver, afectan la luz en la pantalla. O, si tiene un control remoto para un dispositivo electrónico, no puede ver nada cuando presiona un botón, pero si lo apunta a una cámara electrónica, verá destellos de luz imperceptibles para sus ojos.

B. AUTORIDAD.

Muchas personas pueden decirte con confianza su cumpleaños. ¿Cómo lo saben ellos? Ciertamente no recuerdan haber nacido. En cambio, su madre probablemente les dijo. Pero, ¿cómo saben que ella realmente es su madre? Porque ella también les dijo eso. Muchas de las cosas que decimos que sabemos en la vida son porque decidimos confiar en una autoridad. Por ejemplo, la mayoría de los estudiantes nunca intentarán todos los experimentos sobre los que leen en un libro de texto de ciencias, sin embargo, piensan que saben cosas porque el libro lo dice. Del mismo modo, muchas creencias religiosas se basan en la autoridad de un libro supuestamente sagrado, o de la cultura que nos rodea.

C. LÓGICA.

Hay muchas cosas que creemos saber porque tienen sentido para nosotros. Por ejemplo, casi todos dirían que saben que tienen cerebro. ¿Pero cómo lo saben?

- Casi nadie ha visto o sentido su propio cerebro. Es decir, no tienen evidencia de sus **sentidos**.
- Solo un número relativamente pequeño de personas se ha sometido a una cirugía cerebral o un examen médico, como una resonancia magnética o una radiografía, que sería realizado por una **autoridad**, como un médico. Sin embargo, el resto todavía cree que tienen cerebro. ¿Por qué? Es porque la mayoría de las personas reconocerían que no podrían vivir a menos que tuvieran un cerebro. Están usando la **lógica**.

Hay dos tipos de lógica: inductiva, en la que observamos muchos fenómenos e intentamos encontrar un patrón, y deductiva, en la que comenzamos con ciertas suposiciones aceptadas como verdaderas.

1. Lógica inductiva.

La lógica inductiva es la base de la ciencia. Un científico honesto nunca afirmaría que algo está absolutamente probado, solo que cada vez que hemos observado algún proceso siempre ha funcionado de la misma manera y por lo tanto, esperamos que lo haga en el futuro. Por ejemplo, durante miles de años la gente notó que lo que enviaban hacia arriba eventualmente regresaba. Por lo tanto, el principio "lo que sube debe bajar" fue ampliamente aceptado. Sin embargo, la idea fue falsificada la primera vez que disparamos un cohete que no volvió a caer, pero siguió saliendo al espacio. Habíamos pasado por alto la posibilidad de que un objeto que viajaba lo suficientemente rápido pudiera superar el jalón de la gravedad.

La ciencia es un proceso de autocorrección. Debido a que depende de la lógica inductiva, nunca sabremos si tenemos toda la razón. Al menos podemos estar seguros de que estamos menos equivocados de lo que solíamos estar.

2. Lógica deductiva.

La lógica deductiva, por otro lado, es la base de las matemáticas. Comienza con ciertas declaraciones aceptadas como verdad absoluta y luego se basa en esas declaraciones para desarrollar un sistema de pensamiento que también se acepta como verdad absoluta. Por ejemplo, el antiguo matemático Euclides propuso un conjunto de veintitrés postulados, suposiciones que según él, eran evidentes pero no podían probarse. Una vez que aceptamos esos postulados, el resto de la Geometría Euclidiana sigue lógicamente.

Si algo de lo asumido no es cierto, podemos sacar conclusiones falsas. Por ejemplo, supongamos que le dicen: "Todos los perros ladran. Snoopy es un perro ". Por lo tanto, se ve obligado a concluir que Snoopy ladra. Sin embargo, eso no es verdad. Si incluso hay un perro en el mundo que no ladra, entonces quizás Snoopy tampoco ladre. (Hay toda una raza de perros en África, Basenjis, que no ladra).

La cuestión de si podemos estar seguros de que tenemos un cerebro en realidad depende de la lógica inductiva y deductiva. Primero, ha habido miles de personas que se han sometido a exámenes médicos, autopsias, cirugías cerebrales y similares. Nunca se ha encontrado uno sin cerebro. Por lo tanto, llegamos a la conclusión por la lógica inductiva que "todos los seres humanos deben tener cerebros." Ahora, la aceptación de esta declaración como verdadera, como los seres humanos usamos la lógica deductiva a la conclusión de que "debo tener un cerebro." Pero si una sola persona viva nunca se encontraron quienes no tenían cerebro, el resto de nosotros tendríamos que someternos a algún tipo de pruebas médicas para estar seguros de que nosotros mismos teníamos uno.

El punto es que debemos tener cuidado con la lógica. Su fiabilidad depende de la fiabilidad de los supuestos subyacentes. Como veremos más adelante, muchas de las suposiciones utilizadas en las visiones del mundo ateas o evolutivas son claramente falsas, lo que hace que esas visiones del mundo no sean confiables.

Cualquier conocimiento que obtengamos a través de los sentidos, la autoridad y la lógica tiene el potencial de verificar si es correcto. Podemos reexaminar las cosas que hemos percibido a través de nuestros sentidos o podemos hacer que otros verifiquen lo que hemos observado; podemos investigar para ver si la autoridad es confiable; y podemos verificar nuestra lógica para asegurarnos de que no haya premisas falsas.

Hay otro tipo de conocimiento que no puede verificarse pero que posiblemente también sea correcto.

D. INTUICIÓN.

Todo el mundo tiene ciertos sentimientos internos que acepta como verdaderos. Por ejemplo, probablemente amas a tu madre. No puedes probarlo, pero aún la amas. También puedes tener la sensación de que algo no está bien. Es posible que no puedas probarlo, pero aún así estás seguro de que está mal.

Este tipo de conocimiento, la intuición, no se obtiene usando sus sentidos físicos. De alguna manera, solo lo sabes dentro de ti. También incluiría cosas como la revelación divina. Si estuvieras parado al lado del profeta Jeremías y la Palabra del Señor viniera a él, no escucharías nada.

El conocimiento intuitivo es algo muy personal. Puede ser correcto o puede estar equivocado. A menos que tenga alguna confirmación externa, probablemente no sea una buena idea basar las decisiones importantes de la vida en tu intuición. Definitivamente no debes basar tus decisiones en la intuición de otra persona.

E. FALSO CONOCIMIENTO.

Hay al menos otras dos formas en que las personas dicen que saben cosas, pero realmente no lo saben. Por ejemplo, si un hombre joven se siente fuertemente atraído por una mujer joven, puede intentar convencerse de que si le da un ramo de flores, "sabe" que se enamorará

Visual
#1-11

Visual
#1-12

Visual
#1-13

de él. Esto se llama **ilusión**. Quiere que sea verdad y trata de persuadirse a sí mismo de que lo es, pero realmente no lo sabe.

También es posible que alguien afirme que sabe algo cuando ni siquiera lo cree, pero está tratando de persuadir a otros para que lo crean por un motivo oculto. Tal vez tienen un auto viejo del que han visto caerse piezas, por lo que ocultan las piezas y tratan de venderlo a otra persona fingiendo que es un gran auto. Esto se llama **farolear** o **mentir**. Lamentablemente, farolear es muy común. Siempre debemos verificar cualquier cosa de la que no estemos seguros, especialmente en asuntos espirituales. Como dice la Biblia: “Amados, no creas en todos los espíritus, pero prueba los espíritus si son de Dios: porque muchos falsos profetas han salido al mundo” (1 Juan 4: 1).

Visual
#1-14

Para resumir: el conocimiento basado en los sentidos, la autoridad o la lógica, no es perfecto pero al menos puede ser probado. Si pasa la prueba, puede ser confiable. El conocimiento basado en la intuición, por otro lado, no puede ser probado. Siempre debemos ser cautelosos antes de tomar decisiones importantes sobre la vida basadas en la intuición. ¡Y ten cuidado con las ilusiones o los faroles!

4. ¿CÓMO PUEDO ASEGURARME DE QUE HAY UN DIOS?

A lo largo de la historia humana, la tasa de mortalidad ha sido del 100%. Todos y cada uno de nosotros moriremos. ¿Qué pasa entonces? Si eres ateo, esperas simplemente salir de la existencia. Pero si hay un Dios, quizás haya algún tipo de vida después de la muerte.

Muy pocas personas pueden afirmar haber observado a Dios a través de sus **sentidos**. La Biblia dice ser la **autoridad** que nos envió, pero usemos la **lógica** para ver si es razonable creer que Él existe.

(La siguiente es una expansión del principio en Romanos 1:19 - 20 “Porque lo que se puede conocer de Dios se manifiesta en ellos; porque Dios se los ha mostrado. Porque las cosas invisibles de él desde la creación de la el mundo se ve claramente, se entiende por las cosas que se hacen, incluso Su poder eterno y su Divinidad; de modo que no tienen excusa.”)

A. CARACTERÍSTICAS DEL DIOS DE LA BIBLIA.

El Dios de la Biblia es un ser personal e inteligente que ha revelado muchas cosas sobre sí mismo.

1. Los ateos a menudo se burlan de los cristianos y preguntan que cómo podemos creer en algo que no podemos ver. Son correctos No podemos observar directamente a Dios, pero solo podemos detectar Su presencia a través de lo que hace. El es **INVISIBLE**.
2. Si Dios estableció las leyes de la naturaleza, obviamente no está sujeto a esas leyes. (No sería arrastrado a la tierra por la gravedad). Está por encima de la naturaleza, o **SUPERNATURAL**.
3. Él ha existido desde antes de que comenzara lo que llamamos "tiempo". El es **ETERNO**.
4. ¿Donde esta Dios? En todos lados. Su influencia se extiende por todo el universo. El es **OMNIPRESENTE**.
5. Si Dios trajo la materia y la energía a la existencia y luego trajo leyes para gobernar su operación, entonces Él es directa o indirectamente responsable de todo lo que ha sucedido. Él es Todopoderoso u **OMNIPOTENTE**.
6. ¿Quién hizo a Dios? Nadie. Él es **AUTOEXISTENTE**.

Visual
#1-15

B. CARACTERÍSTICAS DEL DIOS EVOLUCIONISTA TEÍSTICO.

Parece que los Cristianos que creen en la Biblia están en problemas. Después de todo, necesitamos apelar a algo invisible, eterno, sobrenatural, omnipresente, omnipotente y autoexistente para justificar nuestra creencia. Pero aquellos que creen en algún otro dios no están mejor. La gran mayoría cree que el universo es el resultado de algún tipo de

Visual
#1-16

proceso evolutivo dirigido por Dios (evolución teísta). Como esta creencia depende de la existencia de Dios, no tiene ninguna ventaja científica sobre la creación. Parece que los ateos tienen la única posición verdaderamente científica. O si ?

C. CARACTERÍSTICAS DE LA "OPORTUNIDAD ALEATORIA" DEL ATEO.

En aras de la discusión, supongamos que los ateos tienen razón. Vamos a descartar a Dios. Si este es el caso, ¿cómo llegó el universo hasta aquí? Llámelo “Madre Naturaleza,” accidente, fluctuación cuántica, o lo que quiera, pero el universo tendría que ser el producto de una colección de fuerzas, procesos y eventos que operan durante miles de millones de años, sin ningún propósito en particular. Llamemos a toda la colección Oportunidad al Azar para abreviar, con el entendimiento de que la Oportunidad al Azar no es una cosa tangible en sí misma, sino que es un término utilizado para describir toda la serie de fuerzas, procesos y eventos. Las siguientes son algunas de las características que la lógica exige que debe tener.

Visual
#1-17

1. No se puede ver directamente. Su presencia solo puede ser detectada por lo que hace. Es **INVISIBLE**. (Puedes cambiar las tornas de tus amigos ateos y preguntarles: “¿Quieres decir que crees en algo que no puedes ver?”)
2. Si la Oportunidad al Azar estableció las leyes de la naturaleza, obviamente no está sujeto a esas leyes. Está por encima de la naturaleza, o **SUPERNATURAL**.
3. Ha existido desde antes de que comenzara lo que llamamos “tiempo.” Es **ETERNO**.
4. ¿Dónde está la Oportunidad al Azar? En todos lados. Su influencia se extiende por todo el Universo. Es **OMNIPRESENTE**.
5. Si la Oportunidad al Azar creó la materia y la energía y luego promulgó leyes para gobernar su operación, entonces es directa o indirectamente responsable de todo lo que ha sucedido. Es todopoderosa u **OMNIPOTENTE**.
6. “¿Quién hizo la Oportunidad al Azar?” Nadie. Es **AUTOEXISTENTE**.

Visual
#1-18

Ni la creencia en el Dios bíblico, algún otro dios o el ateísmo, tiene ninguna ventaja científica sobre los demás en este punto. Todos requieren que creamos en algo invisible, sobrenatural, eterno, omnipresente, omnipotente y autoexistente. Es decir, **¡NO HAY POSIBILIDAD DE QUE DIOS NO EXISTE!** Puedes llamar a tu Dios Jehová, Yahweh, Allah o Oportunidad al Azar, pero TIENES QUE creer en algún tipo de dios. Incluso el ateo más decidido no tiene más remedio que admitir que él también tiene un dios: la probabilidad aleatoria. Dado que la Biblia nos dice que “Quien se acerque a Dios debe creer que Él existe ...” (Hebreos 11: 6), el mayor servicio que puede hacer por sus amigos ateos es confrontarlos con la comprensión de que Es imposible NO creer en un dios de algún tipo. Al confrontar amorosamente a tus amigos ateos, puedes inizarlos en una búsqueda que finalmente los llevará al Dios REAL.

D. LA APUESTA DE PASCAL.

Cualquiera que sea la elección que hagamos, debemos dar un paso de fe. Supongamos que elegimos creer en el Dios de la Biblia y vivir en consecuencia. Hay dos posibilidades: estamos en lo correcto o no. (Algunos de sus estudiantes de buena lectura pueden reconocer lo siguiente como “La apuesta de Pascal”).

1. Si tenemos razón, al final de nuestras vidas terrenales nos dirigimos a una gloriosa eternidad en el cielo.
2. Si nos equivocamos, viviremos una vida de alegría y expectativa, llegaremos a nuestro lecho de muerte esperando encontrarnos con nuestro Salvador, perderemos la conciencia al morir y nunca sabremos que estábamos equivocados. Mientras tanto, habremos vivido una vida feliz y plena, así que no estamos peor.

Visual
#1-19

Supongamos, en cambio, que rechazamos la posibilidad de que Dios exista. De nuevo, podemos estar en lo correcto o incorrecto.

3. Si tenemos razón, viviremos una vida llena de la certeza constante de que algún día moriremos. Podemos intentar hacer el bien mientras estamos aquí en la tierra, pero ¿con qué propósito? Si no hay Dios, todas las estrellas algún día se apagarán y toda la vida se extinguirá. Todas nuestras buenas acciones no contarán para nada.
4. Si nos equivocamos, iremos a nuestro lecho de muerte esperando simplemente perder el conocimiento, luego, en el momento de la muerte, de repente nos daremos cuenta de la presencia de un ser terrible, el Dios cuya existencia negamos, a quien debemos dar cuenta de nuestras vidas. La Biblia dice que "... el que viene a Dios debe creer que él es ..." (Hebreos 11: 6), es decir, no habrá ateos en el cielo. Te dirigirás a un infierno eterno.

Los ateos a veces ridiculizan a los que creen en Dios, diciendo que creemos en "un hombre invisible en el cielo" que hizo todo. Vamos a ir un paso más allá. Antes de que Jesús se hiciera hombre, Él siempre fue una Inteligencia. Por lo tanto, se podría decir que creemos en una **Inteligencia** invisible en el cielo que es tan poderosa que Él es responsable de todas las partes del Universo en toda su complejidad, desde la escala más grande (cosmología) hasta la más pequeña (subatómica).

¿Qué alternativa ofrece el ateísmo? Los ateos creen en una **NO inteligencia** invisible en el cielo que es tan poderosa que es responsable de todas las partes del universo en toda su complejidad, desde la escala más grande (cosmología) hasta la más pequeña (subatómica). ¡Y sin embargo afirman que son los únicos verdaderos científicos!

El paso de fe de un ateo lo mueve hacia un dios impersonal que no sabe que existe y que no se preocupa por él. Nuestro paso de fe nos mueve hacia un Dios personal que sabe cuántos pelos tenemos en la cabeza y nos ama tanto que envió a su Hijo a morir por nuestros pecados. Si los ateos tienen razón, nada importa de todos modos y nosotros, los creyentes, no estamos peor que ellos. Si tenemos razón, nos dirigimos al cielo, pero los ateos se dirigen a un infierno eterno. ¿Qué paso de fe es más razonable?

En este capítulo hemos visto que:

1. Podemos estar absolutamente seguros de que existimos.
2. Podemos ejercer un paso razonable de fe para creer que el resto del universo existe.
3. Podemos saber las cosas a través de nuestros sentidos, a través de autoridades confiables o la lógica correcta.
4. También podemos saber a través de la intuición, aunque esto no es algo que pueda ser probado.
5. No necesitamos apelar a los sentidos o la autoridad, pero podemos usar la lógica para asegurarnos de que hay un Dios.

Visual
#1-20

Esta página se dejó en blanco intencionalmente

CAPITULO 2

¿Cómo podemos saber que la Biblia vá más allá de la capacidad humana?

Visual
#2-1

El propósito de la Apologética Bíblica es defender la verdad absoluta de la Biblia. Sin embargo, algunos burladores dicen que no existe la verdad absoluta. La mejor respuesta sería: "¿Es eso absolutamente cierto?" La afirmación es contradictoria.

Dado el caso de ser posible que exista la verdad absoluta, ¿hay alguna forma de descubrirla? Ya hemos visto que hay problemas con el conocimiento humano.

- Nuestros sentidos no son 100 por ciento confiables.
- La lógica puede ser incorrecta.
- Nuestra intuición puede estar equivocada.

Visual
#2-2

La única forma en que podríamos estar absolutamente seguros de algo, sería si tuviéramos una autoridad completamente confiable, un Dios infalible, para decirnoslo.

La búsqueda de la certeza es más que un simple ejercicio intelectual. La tasa de mortalidad entre humanos es del 100%. A menos que Jesús regrese e interrumpa la historia humana, todos morirán. Para obtener una respuesta confiable a la pregunta de qué sucede después de la muerte, debemos hacer una serie de preguntas.

Visual
#2-3

- Primero, ¿hay realmente un Dios? Si no, probablemente podemos esperar simplemente dejar de existir.

Visual
#2-4

Vimos en el Capítulo Uno que es imposible no creer en algún tipo de Dios, ya sea un ser personal o una serie de fuerzas impersonales (Oportunidad Aleatoria).

- Si hemos decidido dar un paso de fe para creer en algún tipo de Dios, ¿qué tipo de Dios? ¿Es nuestro dios una serie de fuerzas impersonales en las que creen los hindúes? Si es así, nunca podríamos estar seguros de nada. Sin embargo, si Dios es un ser inteligente que puede comunicarse con nosotros, existe la posibilidad de que podamos estar seguros de lo que nos sucederá, pero solo si nos lo dice.
- Si creemos en un Dios personal e inteligente, ¿nos ha hablado de sí mismo? ¿Hay algún libro en el Mundo que afirme ser una comunicación de Él? Si no, aún no podríamos estar seguros.

Visual
#2-5

En realidad, solo hay tres libros en todo el mundo que afirman ser la palabra revelada del Dios Todopoderoso: la Biblia, el Corán y el Libro de Mormón. Todos los demás "libros sagrados" del mundo afirman nada más que ser la sabiduría de los "maestros ascendidos", hombres como Buda, Zoroastro, Nanak y otros que han alcanzado un plano espiritual más elevado que el resto de nosotros.

Visual
#2-6

- ¿Hay alguna forma de probar alguno de esos libros para ver si están más allá de las capacidades humanas? Si no lo hubiera, aún no podríamos estar seguros. Afortunadamente, hay una manera de probarlos.

Visual
#2-7

Si bien los humanos o los "espíritus familiares" (demonios que están íntimamente familiarizados con los detalles de la vida de personas específicas) pueden adivinar ocasionalmente lo que depara el futuro, nadie más que Dios podría predecirlo con un 100% de precisión.

Si bien muchas religiones hacen predicciones sobre un futuro Día de Juicio, ninguna de ellas puede ser probada para su corrección. Sin embargo, la Biblia también hace muchas predicciones sobre eventos que aún estaban en el futuro en el momento en que se predijeron y luego se cumplieron. Ningún otro libro en el Mundo se atreve a hacer más que unas pocas predicciones de este tipo.

Visual
#2-8

- El Libro de Mormón (que fue escrito alrededor de 1830 pero afirma haber sido escrito hace casi 2.000 años) solo tiene una, y está equivocado. En Alma 7:10 dice que Jesús nacería en Jerusalén, cuando en realidad había nacido en Belén casi 2.000 años antes.
- El Corán hace dos predicciones comprobables. Sura 30: 1 dice que los Persas habían derrotado a los Romanos (el nombre que Mahoma llamó Griegos bizantinos) en una tierra vecina, pero que

en poco tiempo el otro lado ganaría una batalla. No decía dónde ni cuándo. Las dos partes habían estado luchando durante muchos años. Uno ganaría una batalla, luego el otro, y así sucesivamente. La otra predicción estaba en Sura 48:27, que dice que a Muhammad se le permitiría regresar a La Meca en paz. Sin embargo, no mencionó que ya había firmado un tratado

- Compare esto con la Biblia, que hace cientos de predicciones que ya se han cumplido. Por más que lo intenten los escépticos, ninguno ha podido demostrar que ninguna de sus profecías sea falsa.

El estudio de la profecía es una forma poderosa de probar las afirmaciones de la Biblia sobre el origen divino con cierto grado de objetividad. Los científicos usan rutinariamente estudios de probabilidad como pruebas de *Chi-Cuadrado* para tratar de determinar si un fenómeno es aleatorio o no, sin necesariamente saber porqué. Podemos aplicar principios similares a la profecía bíblica para ver si consiste en suposiciones aleatorias o si es más probable que no sea aleatoria.

Visual
#2-9

Cuando tratamos con números muy grandes, es conveniente usar notación científica. Esto implica el número diez con un exponente, que indica el número de veces que diez se debe multiplicar por sí mismo para obtener el resultado deseado. Por ejemplo: Mil es $10 \times 10 \times 10$, or 10^3 . Un millón es $10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10$, or 10^6 .

Las probabilidades (y las improbabilidades) se multiplican en lugar de sumar. Si varios eventos tienen una probabilidad de uno en diez de ocurrir, entonces las probabilidades de que ocurran tres de ellos no son uno en treinta, sino 1 en 10×1 en 10×1 en 10, o uno en mil.

1. PROFECÍAS SOBRE JESÚS.

Visual
#2-10

Considere solo algunas de las predicciones acerca de la venida del Mesías. ¿Cuál es la posibilidad de que una persona nazca descendiente de Abraham? Supongamos que uno de cada diez. (En realidad es mucho menos.) Ahora, ¿cuál es la posibilidad de que él también sea un israelita, pertenezca a la tribu de Judá y la familia de David, pero no descienda de Joaquín (Jeremías 22:30), y nazca en Belén, luego se muda a Egipto, crece en Nazaret, muere por crucifixión en Jerusalén después de ser traicionado por un amigo por treinta piezas de plata, pero no tiene ninguno de sus huesos rotos, etc. Jesús cumplió al menos sesenta y una de esas profecías.

En 1944, el Dr. Peter Stoner calculó que la posibilidad de que una persona cumpla solo ocho de las sesenta y una profecías. ¹ Utilizó estimaciones muy conservadoras de la probabilidad de cumplir cada profecía, de la siguiente manera:

- Nacido en Belén: 1 de cada 280,000 personas.
- Alguien afirmó ser su precursor: 1 de cada 1,000.
- Entró en Jerusalén “montado en un potro, el potro de un asno” - 1 de cada 100.
- Traicionado por un amigo, con las manos heridas: 1 de cada 1,000.
- Traicionado por 30 piezas de plata - 1 en 1,000.
- Las 30 piezas de plata arrojadas a la casa del Señor y usadas para comprar el campo de un alfarero: 1 en 100,000.
- A juicio por su vida, pero no ofrece defensa: 1 de cada 1,000.
- Murió por crucifixión: 1 de cada 10,000.

Incluso con estas estimaciones extraordinariamente conservadoras, Stoner todavía calculó que la probabilidad de que un hombre cumpliera los ocho era aproximadamente uno de cada 10^{18} (un “1” seguido de 17 ceros). Dado que algunos creen que hasta 10^{11} personas pueden haber vivido en la tierra desde su inicio, ¿cuál es la posibilidad de que al menos una de ellas haya cumplido al azar las ocho profecías? Sería uno de cada 10^{18} dividido por uno de cada 10^{11} , o aproximadamente uno de cada 10^{17} (uno de cada cien billones).

¿Qué tan probable es esto? Supongamos que cubrió toda la nación de Francia de 60 cm de profundidad con dólares de plata. Tome uno de esos dólares y ponga una "X" en él. Ahora cubra

los ojos a alguien, libérela en Francia y dele una oportunidad para encontrar la moneda marcada. Su probabilidad de éxito es casi la misma que la probabilidad de que cualquiera pueda cumplir accidentalmente solo ocho de las profecías mesiánicas.

Stoner calculó la posibilidad de cumplir cuarenta y ocho de las profecías en aproximadamente una de cada 10157. Para visualizar este número, necesitamos usar electrones en lugar de dólares de plata. Imagine una bola sólida de electrones de 6 mil millones de años luz de diámetro, una porción significativa del tamaño estimado del universo. Stoner calcula que se necesitarían 6×10^{28} bolas para contener 10157 electrones. Entonces, en estas bolas de electrones del tamaño de un universo, tienes una oportunidad de elegir el electrón correcto. La probabilidad es inimaginablemente pequeña.

Los matemáticos generalmente consideran imposible cualquier evento con una probabilidad de menos de uno en 1050. Sin embargo, la Biblia predijo no solo estos ocho eventos, sino muchos otros, todos con perfecta precisión. Por ejemplo:

- Génesis 49:10 dice: "El cetro no se apartará de Judá, ni el legislador de entre sus pies, hasta que venga Siloh ..."

Los judíos siempre entendieron esto como una profecía mesiánica. Cuando Roma quitó el derecho a la pena capital alrededor del año 11 d.C., el rabino Rachmon escribió en el Talmud de Jerusalén: "¡Ay de nosotros, porque el cetro se ha ido de Judá y el Mesías no ha venido!" Pero Jesús había venido: ¡Era un adolescente!

- El Mesías sería "cortado", luego Jerusalén y el Templo serían destruidos.

Jesús fue crucificado alrededor del 30 d.C. Aproximadamente 40 años después, Tito destruyó la ciudad y el santuario.

- Vendría mientras el Templo todavía estaba en pie, después de lo cual sería destruido - Malaquías 3: 1, Daniel 9:26
- Los reyes serían traídos por reyes después de su nacimiento - Salmos 72:10, Isaías 60: 6
- Nacería en la "Torre del rebaño" en Belén - Miqueas. 4: 8
- Asesinato de niños en su nacimiento - Jeremías 31:15
- Celoso por el templo - Salmos 69: 9
- El ministerio comienza en Galilea - Isaías 9: 1
- Realizaría milagros - Isaías 35: 5-6
- Enseñaría en parábolas - Salmos 78: 2
- Sufrimientos (por ejemplo, su llaga) descritos en detalle - Isaías 53
- Escupir sobre - Isaías 56
- Manos y pies perforados - Salmos 22:16
- Prendas divididas - Salmos 22:18
- Dado agallas y vinagre - Salmos 69:21
- Sin huesos rotos - Salmos 34:20
- Ejecutado con criminales - Isaías 53:12
- Cuerpo perforado - Zacarías. 12:10
- Oscuridad en su muerte - Amós 8: 9
- Enterrado en la tumba del hombre rico - Isaías 53: 9
- Resucitaría de la muerte - Salmos 16:10. (No mucha gente hizo esto alguna vez).

Si bien cada uno de estos (excepto el resucitar de entre los muertos) podría sucederle a varias personas, las probabilidades de que todas les sucedan accidentalmente a cualquier individuo son incomprensibles. La explicación más razonable sería que estaban destinados a ser sobre Él y solo Él.

2. PROFECÍAS SOBRE OTROS INDIVIDUOS.

Algunas profecías bíblicas se relacionan con individuos específicos además del Mesías.

- En Isaías 44 y 45 llamaron al rey Ciro de Persia por su nombre cientos de años antes de que él naciera.

Visual
#2-15

- Del mismo modo, el rey Josías de la nación de Judá fue identificado por su nombre varios cientos de años antes de su nacimiento (1 Reyes 13: 1 - 2).
- El lugar y la forma de la muerte de la reina Jezabel se predijeron unos 14 años antes de que ocurriera (1 Reyes 21:23, 2 Reyes 9: 30-36).

3. PROFECÍAS SOBRE CIUDADES Y NACIONES EXTRANJERAS.

Las naciones y ciudades extranjeras fueron a menudo los sujetos de las profecías bíblicas.

Visual
#2-16

A. TIRO.

Tiro fue una vez un importante centro de comercio en el extremo este del Mediterráneo. Tenía una porción de isla y una parte continental. En aproximadamente 590 a.C., Ezequiel 26: 1-21) dijo que:

- Muchas naciones vendrían en su contra.
- Los habitantes serían asesinados.
- Nabucodonosor construiría un montículo de asedio contra ella.

Primero, Nabucodonosor y sus ejércitos destruyeron la ciudad continental. El resto de los habitantes se trasladó a la parte de la isla en alta mar, donde no pudo alcanzarlos.

- Sus paredes, casas, piedras, madera y tierra se colocarían en el agua.
- Sería raspado como la cima de una roca. La isla fue atacada más tarde por Persia, Egipto, Chipre, Siria, Grecia, Roma y muchos otros. Sin embargo, la ciudad aún no estaba completamente destruida, hasta que Alejandro Magno usó los escombros de la ciudad continental para construir una calzada de media milla de largo hacia la isla en alta mar. Hizo que sus soldados limpiaran las rocas para obtener suficiente material.
- Se convertiría en un lugar para que los pescadores extendieran sus redes.
- Nunca sería reconstruido. Después de que la ciudad de la isla fue destruida, se convirtió en un lugar donde los pescadores extendieron sus redes. Nunca fue reconstruida. (La ciudad moderna de Tiro está en una ubicación diferente a la original).

B. BABILONIA.

Visual
#2-17

El capítulo 13 de Isaías (escrito alrededor del 730 a.C.) y el capítulo 51 de Jeremías (en algún momento antes del 586 a.C.) predijeron que la gran ciudad de Babilonia sería conquistada por los medos. En ese momento, Babilonia era el imperio más grande del mundo, y Medea era un reino relativamente oscuro que apenas comenzaba a ganar influencia.

Los medos conquistaron Babilonia en 538 a.C., unos 200 años después de la profecía de Isaías y 50 años después de la de Jeremías.

C. EGIPTO.

Isaías 20: 3 - 5 (escrito alrededor de 730 a.C.) predijo que Egipto y Etiopía serían conquistados por Asiria. Esto se cumplió unos 60 años después, ca. 670 a.C. Ezequiel 29:13 - 15 (ca. 588 a.C.) dijo que a Egipto se le permitiría regresar a su tierra después de 40 años, pero que nunca más volvería a gobernar sobre otras naciones. Esto se cumplió alrededor del 548 a.C.

4. PROFECÍAS SOBRE LA CIUDAD DE JERUSALÉN.

La ciudad de Jerusalén y el Templo fueron sujetos de profecías específicas.

Visual
#2-18

En Lucas 21, Jesús dijo que no quedaría una piedra sobre otra en el Templo. Esto se cumplió literalmente en el año 70 d.C., cuando los Romanos finalmente lo capturaron después de una larga batalla. En el curso del ataque, el mobiliario interior se incendió y ardió tanto que todos los objetos metálicos utilizados en los rituales judíos, como los utensilios dorados, se derritieron. Cuando el general romano Tito se dio cuenta de que el oro fundido había caído en las grietas entre las piedras, ordenó que se separaran cada dos piedras y se raspara el oro.

En el mismo capítulo, Jesús también habló del futuro asedio y destrucción de Jerusalén. Esto se hizo realidad en el momento del ataque de Tito. También puso un límite de tiempo a la ocupación de Jerusalén por los gentiles. Efectivamente, Israel finalmente recuperó el título de

Jerusalén en la Guerra de los Seis Días. Esto sucedió recientemente, en 1967. Dios no ha terminado de cumplir profecías.

5. PROFECÍAS SOBRE LA NACIÓN DE ISRAEL.

Visual
#2-19

También hubo profecías detalladas sobre la nación de Israel. Después de la muerte de Salomón, su reino se dividió en Judá e Israel. Unos 200 años después, Israel fue tomada cautiva por Asiria y dejó de ser una nación. Judá aún mantenía su identidad, pero no existía una nación como Israel. Sin embargo, las profecías sobre Israel continuaron llegando. Como no existía Israel, durante más de 2.000 años, muchos comentaristas tomaron las profecías como meramente simbólicas.

Después de que la nación de Israel dejó de existir, Isaías 66: 8 - 9 predijo que Sión (otro nombre para Israel) nacería en un día. Más tarde, Ezequiel. 17:11 dijo que Dios le daría a su pueblo la tierra de Israel y Ezequiel. 37 dijo que Judá e Israel ya no serían dos naciones separadas, sino que juntas comprenderían la nación de Israel. Estas profecías se cumplieron en 1948, cuando las Naciones Unidas restablecieron la nación de Israel en UN DÍA

6. PROFECÍAS DE DANIEL CAPÍTULO 11.

Visual
#2-20

Aunque hay muchos ejemplos de profecías cumplidas en toda la Biblia, el capítulo 11 de Daniel es particularmente sorprendente debido a la cantidad de detalles que brinda sobre la historia futura de la patria Judía. En este pasaje, un ángel le revela a Daniel lo que sucederá en el Medio Oriente durante los próximos cientos de años. Sin mencionar nombres, describe la conquista del área por Alejandro Magno y la división del reino de Alejandro en cuatro partes después de su muerte. Luego, el ángel describe en minucioso detalle la interacción entre la dinastía ptolemaica en Egipto (incluso la Cleopatra que se hizo famosa por las películas) y los seléucidas en Siria, cientos de años antes. La profecía es tan precisa y detallada que muchos escépticos se niegan a creer que fue escrita de antemano y afirman que debe haber sido elaborada después del hecho. Tienen que ignorar el testimonio de la historia debido a su hostilidad hacia la Biblia.

Visual
#2-21

La precisión del 100% de la Biblia en la profecía cumplida muestra que está más allá de las habilidades de los seres humanos. Una persona razonable tendría que concluir que es el trabajo de un ser sobrenatural. De hecho es la Palabra de Dios.

Esta página se dejó en blanco intencionalmente

CAPÍTULO 3

¿Cómo Podemos Saber Que La Biblia Que Tenemos Es La Misma Que La Que Se Escribio Originalmente?

Visual
#3-1

Aunque la Biblia es la Palabra de Dios, los humanos fueron quienes la escribieron hace miles de años. Mucha gente cree que se ha copiado, traducido y traducido tantas veces, que no podemos estar seguros de que lo que tenemos hoy es lo que se escribió originalmente. ¿Es cierto esto? ¿Se han alterado o corrompido los textos bíblicos?

1. EL NUEVO TESTAMENTO.

Visual
#3-2

El Nuevo Testamento fue escrito en Griego Koiné, el lenguaje comercial común de su época. Muchas iglesias y escuelas bíblicas ofrecen clases en Griego Koiné, lo que permite al alumno verificar la precisión de la traducción por sí mismo.

Al apóstol Pablo se le atribuye haber escrito aproximadamente la mitad de los 27 libros del Nuevo Testamento. (Hebreos es anónimo, pero tradicionalmente ha sido considerado su trabajo.) Otros nombrados como autores incluyen a Matthew, Mark, Luke, John, Peter, Jude y James.

La mayoría de los estudiosos creen que el Nuevo Testamento comenzó a escribirse alrededor del año 50 dC, menos de dos décadas después de la resurrección de Jesús. Dado que no se menciona la destrucción de Jerusalén que tuvo lugar en el año 70 d. C., se cree que todos los libros, excepto los escritos por John, fueron escritos antes de esa fecha. Su Evangelio, sus tres epístolas y Apocalipsis se completaron antes de su muerte alrededor del año 100 d.C.

Hasta que se escribieron los libros del Nuevo Testamento, la iglesia cristiana primitiva podía confiar en muchos testigos que todavía estaban vivos. Una vez que los libros fueron escritos, fueron copiados y enviados a las diversas iglesias locales. (p. ej., Col. 4:16 - “Y cuando se lea esta epístola entre ustedes, hagan que se lea también en la iglesia de los laodiceos; y que ustedes también lean la epístola de Laodicea.”) Aunque cualquier iglesia local leería No es probable que posea más de uno o dos de los libros, todos estaban disponibles dentro de la iglesia en su conjunto.

Visual
#3-3

A diferencia de los libros modernos, los escritos del Nuevo Testamento se hicieron con materiales extremadamente duraderos como el papiro y las pieles de animales. Estos podrían durar siglos sin desmoronarse. A medida que la escritura se desvanecía, las letras simplemente se reescribieron sobre las existentes. Luego, a partir del siglo IV, un nuevo tipo de material escrito comenzó a ganar popularidad. En lugar de rollos individuales, los escritos se compilaron en *códices*, similares a nuestros libros modernos. Varios códices del Nuevo Testamento que datan de los siglos IV y V (Vaticano, Sinaítico, Alejandrino) han sobrevivido hasta el presente. Estas copias antiguas son la base de nuestro Nuevo Testamento moderno.

Visual
#3-4

Como los rollos originales eran tan duraderos, los códices del Nuevo Testamento copiados de ellos no eran copias hechas de muchas generaciones anteriores de copias. Por ejemplo, suponga que un pergamino original fechado en 70 d. C. Si asumimos de forma conservadora que solo sobrevivió hasta 270 d. C. antes de que se copiara en otro pergamino, ese pergamino de segunda generación podría haber sobrevivido fácilmente por cientos de años más, y habría estado disponible cuando los códices estaban siendo ensamblados. Esos códices todavía están disponibles. Por lo tanto, lo que tenemos es, en el peor de los casos, una copia de tercera generación. (Original = primera generación; copia = segunda generación; código = tercera generación).

A. PRUEBA OBJETIVA DE FIABILIDAD DEL MANUSCRITO.

Visual
#3-5

¿Cómo podemos determinar si el Nuevo Testamento es confiable? Podemos aplicar las mismas pruebas utilizadas en cualquier otro manuscrito antiguo. Entre los factores que los estudiosos consideran se encuentran: (1) Fecha de composición, (2) Fecha de la copia de supervivencia más antigua, (3) Lapso de tiempo entre la composición y la copia de supervivencia más antigua, (4) Número de copias y (5) Acuerdo entre copias. La Biblia se destaca extraordinariamente bien en comparación con otros libros antiguos. Tenemos

más evidencia manuscrita para el Nuevo Testamento que para cualquier otro manuscrito antiguo. Para ver cuán convincente es esta evidencia, podemos compararla con otros documentos antiguos considerados como autorizados.

Autor	Fecha de escritura	Copia más temprana	Lapso de tiempo	Número de copias
Heródoto	488-428 a. C.	900 d. C.	1300 años	8
Tucídides	460-400 a. C.	900 d. C.	1300 años	8
Tácito	100 d. C.	1100 d. C.	1000 años	20
<i>Guerras gálicas</i> de César	58-50 a. C.	900 d. C.	950 años	9-10
<i>La historia romana</i> de Livio	59 B.C. - 17 A.D.	900 d. C.	900 años	20

Visual #3-6

Visual #3-7

Aún mejor es el segundo documento antiguo mejor atestiguado, *la Iliada* de Homero, probablemente escrito alrededor del 700 a. C. La copia completa más antigua que se conserva data del siglo XIII, unos 2,000 años después del original. La copia parcial más antigua data unos 500 años después del original. A pesar de que hay una gran brecha entre la fecha de composición y la fecha de los manuscritos más antiguos, la existencia de 643 copias antiguas es suficiente para convencer a los estudiosos que la *Iliada* es fiable.

Visual #3-8

Comparemos esto con el Nuevo Testamento. Los 643 manuscritos sobrevivientes de *la Iliada* suenan impresionantes hasta que descubrimos que aún existen más de 24,000 manuscritos antiguos de los libros del Nuevo Testamento. (Tenga en cuenta que estos no son copias completas del Nuevo Testamento, sino de libros individuales o fragmentos de libros.) Muchos se almacenan en bibliotecas en Inglaterra, Irlanda, Escocia, Egipto y Roma y están disponibles para los eruditos a la vista. Alrededor de 5,000 son griegos, 10,000 latinos y el resto traducciones a otros idiomas. Los miles de manuscritos en otros idiomas coinciden casi por completo con los textos griegos de los que fueron traducidos.

Visual #3-9

A principios de los años 300, los académicos habían comenzado a ensamblar rollos individuales en libros encuadernados llamados *códices*. Los *códices* casi completos más antiguos, Vaticanus y Sinaiticus, datan de unos 300 años después de la finalización del Nuevo Testamento.

Los fragmentos de muchos libros individuales del Nuevo Testamento datan de menos de un siglo después de los originales. En un caso, el manuscrito de John Rylands (que contiene parte del Evangelio de Juan), se cree que solo pasaron unos veinticinco años desde el momento en que Juan puso la pluma en el papel hasta que se copió el fragmento sobreviviente. Veinticinco años es tan poco tiempo que muchos testigos presenciales de los eventos descritos todavía estaban vivos cuando se escribió este manuscrito. Pero incluso si hubiera una brecha de cien años, los hechos eran bien conocidos. Ningún historiador podría salirse con la suya al afirmar que Abraham Lincoln caminó sobre el agua porque lo sabemos mejor. Incluso después de doscientos años, nadie podía salirse con la suya de que George Washington podía hacer milagros. Del mismo modo, si algún error se infiltrara en los libros de los cristianos en los primeros siglos, los testigos hostiles se habrían encantado de señalarlos. Ellos no pudieron. En cambio, mataron a los cristianos para mantenerlos callados.

Visual #3-10

¡Los cristianos no estaban callados! Además de los manuscritos del Nuevo Testamento, los líderes cristianos del primer y segundo siglo dejaron más de un millón de citas de los manuscritos en sus cartas entre sí. Incluso si no tuviéramos un solo manuscrito antiguo, podríamos reconstruir todos menos once versículos del Nuevo Testamento a partir de sus escritos. Esto indica que la Iglesia en su conjunto tuvo acceso a todo el Nuevo Testamento, a pesar de que no sabemos qué libros estaban disponibles en las iglesias individuales.

Visual
#3-11

Debido a la abrumadora evidencia manuscrita, menos de la mitad del uno por ciento del texto del Nuevo Testamento está en disputa. (En comparación, el cinco por ciento del texto de *la Iliada* es incierto.) Sin embargo, algunos escépticos afirman que hay hasta 200,000 variantes de lectura del Nuevo Testamento. El número es engañoso. Por ejemplo, si una sola palabra se escribe de manera diferente en dos mil manuscritos (probablemente todos copiados de una fuente antigua), se cuenta como dos mil variantes. El número de discrepancias es en realidad solo uno. ²

A pesar de la confiabilidad general del Nuevo Testamento, su Biblia probablemente contiene notas marginales que dicen que “otros manuscritos dicen...” y muestran una lectura variante. Si los originales duraron tanto, ¿por qué hay alguna discrepancia entre los manuscritos del Nuevo Testamento?

Visual
#3-12

Las discrepancias suelen ser triviales, a menudo simples variaciones de ortografía. Por ejemplo, en 1 Juan 1: 4, la palabra griega *humeis* (tu) se encuentra en “que tu gozo esté lleno.” Una variante de lectura es *hemeis* (nuestra), en “que nuestra gozo esté lleno.” Esto es típico. En ningún caso de una lectura variada del Nuevo Testamento hay alguna cuestión de incertidumbre doctrinal.

Una posible explicación para las lecturas variantes de *humeis* y *hemeis* es la mala caligrafía. El Nuevo Testamento se escribió originalmente en mayúsculas, por lo que estas palabras se escribieron como `YMEIS y `HMEIS. Las primeras letras, Y (upsilon) H (eta) se ven diferentes cuando se imprimen, pero pueden ser bastante similares cuando se escriben a mano. Los originales fueron enviados a varias iglesias donde fueron copiados a mano para su posterior distribución. Si alguien no escribió claramente al producir una de las primeras copias, puede que no haya quedado claro para los copistas posteriores qué carta usar. Esta podría ser la fuente de muchas discrepancias.

Aunque hay una serie de variaciones en la ortografía o el orden de las palabras (por ejemplo, Jesucristo versus Cristo Jesús), ninguna de ellas hace ninguna diferencia en el significado del pasaje. Solo tres pasajes significativos en el Nuevo Testamento son objeto de disputa. Ninguno involucra ninguna cuestión de doctrina.

- **Marcos 16:9-20.**

Visual
#3-13

Algunos manuscritos omiten la conclusión del evangelio de Marcos, Marcos 16: 9-20. Este pasaje se refiere a expulsar demonios, hablar en idiomas desconocidos, manejar serpientes sin daño, beber cosas mortales sin daño y poner las manos sobre los enfermos. Incluso si tuviéramos que ignorar este pasaje, todos los conceptos incluidos en él, excepto beber veneno sin daño, se encuentran en otras partes del Nuevo Testamento. No deberías beber deliberadamente veneno de todos modos. (“Jesús le dijo: Está escrito de nuevo: No tentarás al Señor tu Dios.” Mateo 4:7)

- **Juan 7:53 - 8:11.**

Algunos manuscritos omiten el relato de la mujer atrapada en el acto de adulterio. Pero incluso si no lo usáramos nunca más, los principios de arrepentimiento y perdón se encuentran en todo el Nuevo Testamento.

- **1 Juan 5:7.**

La mayoría de los manuscritos antiguos omiten este versículo, que se refiere al Padre, la Palabra y el Espíritu Santo. Incluso si ignoramos el versículo, estos nombres se encuentran en todo el Nuevo Testamento.

Suponga que tiene un edificio compuesto por decenas de miles de ladrillos y se da cuenta de que tres son de un color ligeramente diferente. No derribarías todo el edificio. Del mismo modo, ¿tirarías todo el Nuevo Testamento debido a tres pasajes en disputa?

B. CRÍTICA TEXTUAL.

Visual
#3-14

Una disciplina conocida como crítica textual ha ayudado a reducir la incertidumbre entre los manuscritos antiguos a menos de la mitad del uno por ciento. El término “crítica” no indica una actitud negativa hacia el Nuevo Testamento, sino que indica un enfoque

académico para determinar qué manuscritos parecen más cercanos a los escritos originales.

El hecho de que los líderes de la iglesia del siglo segundo y tercero dejaron alrededor de un millón de citas del Nuevo Testamento indica que la iglesia en su conjunto tuvo acceso a todo el libro. En el siglo tercero o cuarto, los rollos o papiros individuales se habían compilado en libros encuadernados llamados códices. Se cree que el manuscrito griego casi completo más antiguo conocido, el Codex Sinaiticus, fue escrito entre 325 y 360 d.C. Parece que se perdió en la iglesia hasta 1859, cuando von Tischendorf lo redescubrió en un monasterio en Egipto. ³ Contiene todo el Nuevo Testamento, excepto secciones como Mk. 16: 9-20 Juan 8: 3-11, y algunos versículos en los Evangelios. Las notas escritas por monjes a través de los siglos indican que fue editado muchas veces. ⁴

Otro manuscrito importante casi completo es el Codex Vaticanus, fechado a mediados del siglo IV. Nadie sabe cuántos años estuvo en la biblioteca del Vaticano hasta que se descubrió antes de 1475. ⁵ Otro es el Codex Alexandrinus, un texto bizantino que data del siglo quinto.

Cuando la Biblia comenzó a traducirse a idiomas comunes como el inglés y el alemán en la Edad Media, los códices mencionados anteriormente aún no se habían encontrado. Esto dificultó a los académicos estar seguros de qué manuscritos eran correctos. Se basaron en una compilación de los miles de fragmentos conocidos como Texto Mayoritario, la base del Texto Recibido de la Biblia King James.

Con el paso del tiempo, se descubrieron más y más manuscritos en antiguos monasterios, cuevas e incluso bazares y vertederos. La comparación de los fragmentos recientemente descubiertos entre sí, con la escritura de los primeros líderes de la iglesia y con las primeras traducciones a otros idiomas ha aumentado el nivel de confianza de que lo que tenemos es lo que se escribió originalmente. Hoy en día, los últimos resultados de la crítica textual se encuentran en el texto de Nestle-Aland y United Bible Society (abreviado NU en muchas notas al pie de la Biblia). Sin embargo, incluso si uno rechaza las últimas compilaciones, recuerde que nunca hay ninguna cuestión de doctrina en ninguna de las lecturas variantes del Nuevo Testamento.

2. EL ANTIGUO TESTAMENTO HEBREO.

A. LA BIBLIA ANTES DE MOISÉS.

Jesús y los de su época aceptaron los primeros cinco libros de la Biblia como la obra de Moisés. Sin embargo, algunos críticos dicen que Moisés no pudo haber escrito Génesis ya que se trata de eventos antes de su nacimiento. También dicen que el relato de la Creación no es más que poesía hebrea. Quienes adoptan esa posición pasan por alto tanto la inspiración Divina como la tradición oral. Un Dios todopoderoso podría fácilmente haberle contado a Adán o Moisés lo que sucedió antes de crear al hombre. Luego, desde el tiempo de Adán en adelante, Génesis se divide en secciones sobre “Las generaciones de” varios individuos:

Adán, Génesis 5:1-6:8;

Noé, 6:9-9:28;

Los hijos de Noé, 10:1-11:9;

Sem, 11:10-26;

Taré, 11:27-25:11;

Ismael, 25:12-18;

Isaac, 25:19-35:29;

Esaú, 36:1-43;

y Jacob, 37:2-50:26. ⁶

Esta división parece indicar que cada sección, excepto la cuenta de creación, fue compilada por la persona nombrada o por alguien familiarizado con ellas, luego se transmitió oralmente o por escrito. Finalmente, Moisés lo armó todo bajo la inspiración de Dios.

Visual
#3-15

Visual
#3-16

La tradición oral de muchas culturas “primitivas” muestra que este tipo de registro puede ser extremadamente preciso. El historiador tribal memoriza y recita la historia de la tribu con gran detalle, generalmente en un formato poético. La poesía ayuda a mantener la redacción precisa. (¡Si aún recuerdas las canciones infantiles infantiles, puedes dar fe de esto!) Como todos en la tribu ya lo han escuchado, rápidamente lo notan y lo corrigen si alguna vez comete un error. Incluso si las personas antes del Diluvio no hubieran inventado la escritura, y no podemos estar seguros de que no lo hubieran hecho, habrían tenido mejores recuerdos que los humanos modernos. La Biblia deja en claro que fueron extremadamente inteligentes y vivieron durante siglos. Si tomamos las genealogías del Génesis al pie de la letra, los números en el Texto Masorético implican que Adán pudo haber estado vivo hasta que el padre de Noé, Lamec, tenía más de cincuenta años. Adam habría podido contarle lo que había sucedido. Lamech le habría dicho a Noah, quien conservó el registro a través del Diluvio. Su hijo Shem vivió 500 años adicionales después del Diluvio y ciertamente habría transmitido la narrativa a sus descendientes. Aunque puede haber vacíos en la genealogía posterior al Diluvio, es posible que su vida se superpusiera con la de Abraham. Desde entonces, solo pasaron unos cientos de años hasta que Moisés lo reunió todo en Génesis.

En los últimos años, algunos teólogos liberales argumentaron que Moisés no podría haber escrito los primeros cinco libros de la Biblia porque la escritura era desconocida en su día, ca. 1400 a. C. La arqueología ha destruido este argumento. El Reino Ebla, una gran civilización que floreció mil años antes que Moisés, tenía extensos registros escritos (McDowell, 1986, 68). La escritura ya era muy utilizada cuando Abraham nació, siglos antes que Moisés.⁷

B. ESTRUCTURA DE LA BIBLIA HEBREA.

A diferencia del Nuevo Testamento, no tenemos miles de manuscritos antiguos del Antiguo Testamento. Sin embargo, los que tenemos también son completamente confiables.

El Antiguo Testamento fue escrito casi en su totalidad en hebreo, aunque algunas secciones pequeñas en Ezra y Daniel fueron escritas en arameo. (Mismo alfabeto, vocabulario diferente.) Fue ensamblado durante más de mil años por más de treinta autores humanos. Algunos libros identifican a sus autores, mientras que otros son anónimos.

La Biblia Judía utilizada en los días de Jesús se conoce como el Tanakh. Tiene los mismos contenidos que el Antiguo Testamento protestante, pero dividido de manera diferente. Nuestro Antiguo Testamento está dividido en 39 libros, pero el Tanakh combina algunos de los libros históricos para que tenga 35. La disposición de los libros también es diferente. Las divisiones de capítulos y versos se agregaron muchos siglos después.

- La primera parte del Tanakh es la *Torá*, también conocida como el Pentateuco. Incluye Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio.
- Los *Nevi'im* (Profetas) incluyen a Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel (combinados en un solo libro), 1 y 2 Reyes (también combinados), Isaías, Jeremías, Ezequiel, Oseas, Joel, Amós, Abdías, Jonás, Miqueas, Nahúm, Habacuc, Sofonías, Hageo, Zacarías y Malaquías.
- Los *Ketuvim* (Escritos) incluyen Salmos, Proverbios, Job, Cantar de los Cantares, Rut, Lamentaciones, Eclesiastés, Ester, Daniel, Ezra y Nehemías (combinados), y 1 y 2 Crónicas (también combinados).

Ninguna persona o grupo decidió qué libros pertenecían al canon de las Escrituras. A través de los años fueron aceptados por consenso. En la época de Jesús, el contenido de la Biblia hebrea estaba establecido, excepto el Libro de Ester, que finalmente fue aceptado como inspirado alrededor del año 70. Después de la destrucción de Jerusalén en ese año, el rabino Yochanan ben Zakkai obtuvo el permiso de Roma para volver a montar el El Sanedrín Judío decidirá de una vez por todas qué libros deben incluirse en el Canon Hebreo. Este “Consejo de Jamnia” resolvió la disputa sobre Esther, pero ni agregó ni eliminó ningún libro. Simplemente reafirmaron lo que el pueblo Judío había aceptado durante siglos.

Visual
#3-17

Visual
#3-18

Aunque Jesús no estuvo de acuerdo con los escribas y fariseos sobre el significado de las Escrituras, nunca discutió sobre los libros que aceptaron como sagrados. Él y los autores del Nuevo Testamento citaron muchos de estos libros. Los primeros líderes cristianos como Melito (ca. 170 d.C.) aceptaron la lista de Jamnia como autoritativa.

Además de los libros confirmados por el Concilio de Jamnia, el Antiguo Testamento Católico Romano contiene varias partes conocidas por los protestantes como los *Apócrifos* (griego para “oculto”) y por los católicos como *Deuterocanónicos* (el “segundo canon”). Estos son Tobit, Judith, I y II Macabeos, Sabiduría, Sirach y Baruch, así como capítulos adicionales en Esther y Daniel. El Antiguo Testamento Ortodoxo Griego también incluye I y II Esdras y la Oración de Manasés. Todos estos libros Apócrifos eran conocidos en los días de Jesús pero habían sido rechazados por los Judíos. Ni una sola vez Jesús ni ningún escritor del Nuevo Testamento citaron ninguno de ellos. Solo comenzaron a ser aceptados como escritos inspirados después de que Agustín los proclamó como tales (ca. 380). Jerónimo, traductor de la traducción de la Vulgata Latina utilizada por la Iglesia Católica, se opuso a Agustín y al principio se negó incluso a traducirlos al Latín. Fueron llevados a la Vulgata después de su muerte, pero finalmente no fueron aceptados como canónicos por el catolicismo hasta el Concilio de Trento en 1546. Los protestantes reconocen que los libros de Macabeos contienen información histórica útil, pero están de acuerdo con la Iglesia primitiva en rechazar a los apócrifos como Sagrada Escritura.

C. MANUSCRITOS HEBREOS.

Desafortunadamente, no tenemos ninguno de los textos originales de la Biblia Hebrea de los siglos anteriores a Cristo. Hasta hace poco, el Texto Masorético (llamado así por un grupo de escribas conocidos como los Massoretas) era el manuscrito más antiguo conocido, que data de alrededor de 980 d.C. Sin embargo, el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto muestra la asombrosa precisión de los copistas Judíos. Estos rollos, que se encuentran en cuevas en Qumran cerca del Mar Muerto, incluyen todos los libros del Antiguo Testamento, excepto Esther. Son aproximadamente mil años mayores que el Texto Masorético, sin embargo, las diferencias consisten en nada más que resbalones del lápiz y variaciones de ortografía.⁸

¿Cómo podrían ser tan precisos los Escribas Judíos? Dedicaron sus vidas a la tarea de copiar y estaban dispuestos a morir a manos de ejércitos extranjeros en lugar de permitir que le sucediera algo al Texto Sagrado. Tenían regulaciones muy estrictas que incluso prescribían qué color de tinta usar y qué usar al copiar. Entre sus precauciones para asegurar la precisión:

- No se les permitió escribir una sola carta de memoria.
- Contaban no solo los versos sino también el número de letras en el original y la copia.
- Contaban el número de ocurrencias de cada letra.
- Contaban los versos y letras del medio de las secciones principales del texto, y de todo el Antiguo Testamento.
- Tenían reglas sobre cuántas letras de ancho y cuántas líneas de alto podría tener cada columna.
- Tenían regulaciones para la cantidad exacta de espacio entre letras y entre secciones del texto.⁹

Un solo error fue suficiente para invalidar todo el manuscrito. Usualmente destruían copias defectuosas, pero debido a la escasez de material escrito, a veces permitían que se usaran para enseñar a los estudiantes a leer. Esto puede explicar algunas de las variaciones ortográficas entre el Texto Masorético y los Rollos del Mar Muerto. No tenemos forma de saber si estas últimas fueron copias perfectas o si fueron rechazadas debido a la ortografía. Como resultado de todas sus precauciones, los Escribas Judíos confiaban tanto en la exactitud de una copia que no vieron la necesidad de conservar los originales que se habían deteriorado debido a la edad. Por lo tanto, la escasez de manuscritos extremadamente

Visual
#3-19

Visual
#3-20

antiguos no necesita disminuir nuestra confianza en el Antiguo Testamento. Aunque hay un número muy pequeño de lecturas variantes, ninguna involucra ninguna cuestión de doctrina.

Visual
#3-21

El pueblo Judío, incluido Jesús, confiaba completamente en la precisión de los copistas.

- Cuando Satanás se le apareció personalmente a Jesús para tentarlo (Lucas 4), respondió simplemente citando el Antiguo Testamento.
- En otros lugares, citó la historia de la Creación (Mateo 19: 4).
- Se refirió al Diluvio como un evento histórico real (Mateo 24: 37-39).
- Se refirió a la Torá (los primeros cinco libros del Antiguo Testamento) como los escritos de Moisés (Juan 5: 46,47 y Lucas 20: 37-38).
- Se refirió a Daniel como un verdadero profeta (Mateo 24:15).
- ¡En Mateo 22:32 expuso la doctrina de la resurrección de los muertos basada en el tiempo de un verbo! (YO SOY, en lugar de YO ERA, el Dios de Abraham, Isaac y Jacob).

Los autores del Nuevo Testamento citaron directamente el Antiguo Testamento más de 320 veces y lo mencionaron cientos de veces más. Pedro estaba tan seguro de que dijo que los autores del Antiguo Testamento “hablaron como fueron movidos por el Espíritu Santo” (2 Pedro 1:21).

En Gálatas 3:16 vemos cuán crucial es la precisión del Antiguo Testamento para la fe Cristiana. En este pasaje, Pablo muestra que todos los beneficios que tenemos “en Cristo” están disponibles solo porque en el libro de Génesis Dios había hecho promesas a la *semilla* de Abraham (singular) y no a las *semillas* (plural). Debido a que Jesús es la semilla (singular), solo podemos venir a Dios a través de Él. Si las promesas se hubieran hecho semillas (plural), ¡no necesitaríamos a Jesús! Si realmente es el Hijo de Dios, Dios se habría encargado de ver que sus palabras se transmitieran con precisión.

Visual
#3-22

Aunque no tenemos el número de originales antiguos que tenemos del Nuevo Testamento, tenemos una gran cantidad de manuscritos del Antiguo Testamento copiados en diferentes lugares y tiempos, y en muchos idiomas. Un ejemplo es la Torá Yemenita, transmitida por un grupo de Judíos en Yemen separados de sus hermanos hace más de mil años. En más de un milenio de copia y copia, un total de nueve letras cambiaron de 304,805 en la Torá Masorética.¹⁰

D. LA SEPTUAGINTA GRIEGA.

Visual
#3-23

Probablemente el manuscrito más importante del Antiguo Testamento no Hebreo es la Septuaginta, la versión Griega traducida alrededor del año 250 a. C. después de que Alejandro Magno conquistó el norte de África, Asia occidental y Europa e hizo del Griego el idioma oficial de su reino.

El origen de la Septuaginta está envuelto en leyendas. Aristóbulo dice que la traducción de la Ley se completó en Alejandría bajo el reinado de Ptolomeo Filadelfo. Sin embargo, no está claro si se está refiriendo solo a la Torá, o todo el Antiguo Testamento.

Una versión del origen de la Septuaginta dice que la traducción fue realizada por setenta académicos. Como el número latino para setenta es LXX, esta abreviatura se usa a menudo para la Septuaginta. Otra versión de un escritor supuestamente llamado Aristeas dice que setenta y dos intérpretes, seis de cada tribu de Israel, fueron colocados en una isla durante setenta y dos días y produjeron la traducción de común acuerdo. Las variaciones de esta historia dicen que cada uno de los intérpretes, trabajando independientemente en su propia celda, produjo una versión idéntica a todas las demás. Otros dicen que trabajaron en parejas, cada una con un *emanuense* (un taquígrafo) y produjeron versiones idénticas.

Independientemente de cómo llegó a ser, la Septuaginta fue compilada varios siglos antes de Cristo. Los primeros Cristianos a menudo lo citaron, pero también citaron traducciones griegas del segundo siglo del Hebreo por Aquila, Symmachus y Theodotion. Algunas veces no citaron exactamente ninguna de las versiones anteriores sino que parafrasearon o tradujeron del Hebreo. Cuando se trataba del libro de Daniel, usaron la

versión de Theodotion en lugar de la Septuaginta. ¹¹

A principios de los años 200, Orígenes abordó las discrepancias entre los textos Hebreo y Griego en su obra *Hexapla*. Como veremos, algunas de las discrepancias pueden ser una fuente de incertidumbre. Sin embargo, el acuerdo entre el texto Masorético Hebreo y las copias en varios idiomas es notable. Al igual que con el Nuevo Testamento, incluso las lecturas variantes son triviales.

E. DISCREPANCIAS NUMÉRICAS.

Las discrepancias entre los textos hebreos y los de otros idiomas son pocas y distantes. El pequeño número de lecturas variantes en el Antiguo Testamento casi siempre tiene que ver con valores numéricos. (Incluso entonces, solo un pequeño porcentaje de los números se ven afectados.) Muchas de las incertidumbres se encuentran en la genealogía del capítulo 5 de Génesis, en la cual las edades en las que algunos de los hombres se convirtieron en padres difieren exactamente cien años entre los Masoréticos Texto y la Septuaginta.

Las letras en Hebreo, Arameo y Griego tienen un valor numérico: aleph y alpha tienen un valor de uno, beyth y beta dos, y así sucesivamente. Por lo tanto, las palabras tenían un valor numérico que se podía obtener sumando los valores de las letras. Sin embargo, los primeros manuscritos en Hebreo antiguo no contenían vocales. Los puntos de vocales se agregaron más tarde para ayudar en la pronunciación. Dependiendo de los puntos vocales que elija un copista, el valor numérico del texto cambiaría.

Alrededor de 500 a.C. el antiguo Hebreo había caído del uso común. El Arameo se había extendido tanto que se consideró necesario traducir las Escrituras a ese idioma. (Mismo alfabeto, vocabulario diferente.) Los traductores que iban del Hebreo antiguo al Arameo, Griego y Hebreo más moderno tuvieron que decidir qué vocales pertenecían a la versión original. Como los traductores trabajaban en diferentes momentos y lugares, no había forma de que se consultaran entre ellos. Parecen estar en desacuerdo sobre las vocales adecuadas en algunos pasajes. Cualquier escribano que viniera más tarde simplemente copiaría lo que los traductores de su versión habían decidido que era correcto.

Independientemente del hecho de que existan algunas variaciones, ninguna afecta las doctrinas de la fe Judía o Cristiana. Las genealogías del Génesis en la Septuaginta suman unos cientos de años más que el Texto Masorético. ¿Y qué? Incluso si tuviéramos que agregar miles en lugar de cientos de años a la genealogía de Génesis 5, aún concluimos que la edad de la humanidad se medirá en miles de años, no en millones, y que un hombre real llamado Adán trajo el pecado y la muerte a el mundo.

Jesús es la autoridad final para los Cristianos. En caso de desacuerdo entre el texto Masorético Hebreo utilizado en su época en comparación con cualquier otro idioma, debemos recordar lo que dijo:

"Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasarán de la ley, hasta que todo se cumpla" (Mateo 5:18).

Un jot era la letra más pequeña en el idioma hebreo (*yodh*), y un título (*keraiá* griega) era un pequeño trazo de bolígrafo utilizado para distinguir una letra Hebrea de otra. Estos términos no tienen nada que ver con ningún idioma, excepto el Hebreo. Este autor cree que Jesús estaba garantizando la preservación del texto Hebreo. En caso de desacuerdo, consideraremos el texto Hebreo como autorizado.

Incluso incluyendo la pequeña cantidad de variantes numéricas, solo hay una pequeña cantidad de variación entre los manuscritos. Casi nada más que los números (nombres, lugares, eventos históricos, profecías, etc.) parece haber sido afectado. Podemos usar los manuscritos que los estudiosos consideran los mejores o los que consideran los peores, y aún así llegaremos a las mismas conclusiones sobre lo que Dios quería que supiéramos.

En general, la evidencia manuscrita y el cuidado con el que los escribas Judíos copiaron las

Visual
#3-24

Visual
#3-25

Escrituras del Antiguo Testamento nos muestran que la Biblia que tenemos hoy es un registro confiable de lo que se escribió originalmente hace miles de años. La Torá fue preservada con especial cuidado. Puede que no creas en la Biblia, pero debes admitir que la narración no ha cambiado de manera significativa con respecto a la forma en que Moisés la escribió.

CAPÍTULO 4

¿La Biblia contiene errores y contradicciones?

Es fácil para los críticos decir que la Biblia contiene errores y contradicciones, pero hasta ahora es imposible para ellos demostrarlo. Por ejemplo, los musulmanes afirman que la Biblia contiene más de 100,000 errores y contradicciones. Sin embargo, el Dr. Manise Ab Al Nour ha respondido a todas sus objeciones en su enorme libro árabe *Oham Mashboha la Al Kitah Al Mokadas*. (Comunicación personal, Dr. Adel Ramses.) Muchos libros en Inglés, como el *Manual de la Biblia de Halley* ¹², *Las Discrepancias alegadas de la Biblia* de John W. Haley ¹³, y *La Enciclopedia de dificultades bíblicas* de Gleason Archer ¹⁴ también muestran que hay una respuesta a cada objeción.

Las siguientes son respuestas a muchas objeciones o dificultades comunes con la Biblia, comenzando con el relato de la Creación y continuando a través del Antiguo y Nuevo Testamento en un orden más o menos cronológico.

1. ¿HAY DOS RELATOS DE CREACIÓN CONTRADICTORIOS EN GÉNESIS?

Algunos teólogos liberales siguen la “hipótesis JEPD” que dice que Génesis no es obra de Moisés, sino que fue compilado de varias fuentes siglos después de su muerte. Esto significaría que cada referencia a la “ley de Moisés” o al “libro de la Ley” en los libros de Josué, Jueces, Reyes o Crónicas se refería a algo que aún no existía. Por lo tanto, estos libros serían en gran medida ficticios.

Aquellos que quieran aprender las falacias de la hipótesis JEPD pueden consultar la *Enciclopedia de dificultades bíblicas* de Archer. Aquí consideraremos solo uno de los argumentos utilizados en apoyo de esta posición: la afirmación de que Génesis contiene dos relatos de creación contradictorios.

- El Capítulo Uno de Génesis nos da una visión general de la semana de la creación, siendo “Dios” (*Elohim* Hebreo) el Creador. Nos dice qué hizo en qué día: Día 1, luz; Día 2, separación de las aguas de arriba de las aguas de abajo; Día 3, tierra seca y vegetación; Día 4, luces colocadas en los cielos; Día 5, criaturas marinas y pájaros; Día 6, animales terrestres y finalmente humanos.
- El Capítulo Dos se enfoca en la creación del hombre, con “el SEÑOR Dios” (Hebreo *Yahweh Elohim*) realizando la obra. Esta narración dice (v. 5-9) que todavía no había arbustos o plantas “del campo” hasta que el Señor Dios formó al hombre y plantó un jardín en el que colocarlo. Nos dice (v. 18-22) que

“De la tierra, el SEÑOR Dios formó toda bestia del campo, y cada ave del aire; y los trajo a Adán para ver cómo los llamaría: y como Adán llamó a toda criatura viviente, así se llamaba. Y Adán dio nombres a todo el ganado, a las aves del cielo y a todas las bestias del campo; pero para Adam no se encontró una ayuda para él. Y el SEÑOR Dios hizo que Adán durmiera profundamente, y él durmió; y él tomó una de sus costillas y cerró la carne en su lugar; Y la costilla que el SEÑOR Dios había tomado del hombre, la hizo mujer, y la trajo al hombre.”

El segundo relato parece implicar que el hombre fue creado antes que las plantas y los animales, una contradicción de la secuencia de eventos en el Capítulo Uno. Sin embargo, la aparente contradicción se resuelve fácilmente con un poco de estudio. Dios creó plantas en el día 3. No tuvo que crear ningún tipo nuevo después de haber hecho a Adán en el día 6. Simplemente plantó los tipos previamente existentes en un jardín. Hasta ese momento no había habido plantas o hierbas “del campo” (Hebreo *sadeh* o *saday*). Esta expresión tiene que ver con el cultivo. Las plantas existían, pero aún no se habían cultivado en un entorno agrícola.

Tampoco hay contradicción entre el orden en que se crearon los animales y los humanos. El Capítulo Uno nos da una secuencia estricta de eventos, pero el Capítulo Dos no. Una lectura literal palabra por palabra de Génesis 2: 18-19 es la siguiente:

Visual
#4-1

“Y dijo Yahvé Dios, no es bueno para el hombre estar solo; Haré para él un ayudante que le corresponda. Y formó a Yahweh Dios desde la tierra, cada bestia del campo y cada ave de los cielos, y trajo al hombre para ver cómo lo llamaría; y todo lo que podría llamarlo el hombre, cada alma [Hebreo nephesh - alma o vida] viva, ese era su nombre.”¹⁵ Observe que el pasaje dice “y dijo ... y formó ... y trajo,” no “luego dijo ... luego formó ... luego trajo.” *Luego* indicaría una secuencia definida de eventos, pero y no.

Supongamos que construyó una motocicleta en Junio, un automóvil en Julio y una casa en Agosto y luego describió cómo los reunió a todos. Aunque un oyente que no esté familiarizado con la secuencia de eventos podría sacar conclusiones erróneas, no sería incorrecto decir “construí una casa y construí un automóvil y una motocicleta y los puse en el camino de entrada.” Del mismo modo, el Hebreo de Génesis 2: 18-19 no transmite una secuencia de tiempo clara. Debemos volver al Capítulo Uno para ver el orden de los eventos.

También debemos darnos cuenta de que el idioma Hebreo no hace el tipo de distinción clara entre los tiempos verbales que hace el Inglés. Por ejemplo, en Español podemos usar el tiempo pasado para decir “Dios se formó” y el perfecto para decir “Dios se había formó.” En Hebreo, no hay los mismos tiempos verbales. Tiene un tiempo perfecto y un imperfecto conversacional, cualquiera de los cuales puede tener el significado de nuestro perfecto si el contexto así lo indica.¹⁵ Por lo tanto, sería perfectamente razonable traducir el versículo 18 para decir que Dios “formó” a cada bestia del campo y a cada ave del aire y los trajo a Adán. La aparente contradicción entre los capítulos uno y dos de Génesis no es una contradicción en absoluto.

2. LA TIERRA NO COLGABA DE NADA

Otras culturas en todo el Mundo creían que la tierra se sostenía sobre la espalda de una enorme tortuga, elefante, etc., pero la Biblia dice que “Él cuelga la Tierra sobre nada” (Job 26: 7).

3. FORMA DE LA TIERRA.

Otras culturas creían que la Tierra era plana; Durante siglos antes de que todos los demás entendieran, la Biblia dijo que era redonda (Isaías 40:22).

4. MOVIMIENTO DEL SOL.

Salmo 19: 6 nos dice que el Sol “sale del final de los Cielos, y su circuito hasta el final de ellos” - en otras palabras, el Sol se mueve a través del Cielo.

Dado que los fenómenos del amanecer y el atardecer ocurren porque la Tierra gira y no porque el Sol se mueve a su alrededor, algunos afirman que esto es un error en la Biblia. Pero note que la Biblia no dice que el Sol se mueve alrededor de la Tierra, solo que se mueve a través del Cielo. Los astrónomos han descubierto que todo el Sistema Solar, incluido el Sol, se encuentra en una órbita larga a través de la Galaxia. El Sol se mueve a través de los Cielos. A los científicos les tomó unos pocos miles de años comprenderlo.

La creencia de que la tierra es el centro del Universo NO se encuentra en la Biblia. Fue propuesto por el filósofo Griego pagano Aristóteles cientos de años antes de Cristo. La Iglesia Católica medieval no seguía la Biblia al condenar a Galileo. Seguía la palabra de un pagano.

5. ROTACIÓN DE LA TIERRA.

El libro más antiguo de la Biblia, Job, nos dice en 38:14 que la Tierra “muda luego de aspecto como barro bajo el sello,” es decir, gira. Todos los demás pensaron que la Tierra se detuvo mientras los Cuerpos Celestes giraban a su alrededor.

6. EL CICLO HIDROLÓGICO

La Biblia describe los patrones de viento y el ciclo hidrológico siglos antes de que alguien más supiera sobre ellos (Eclesiastés 1: 6-7, Amós 5: 8).

7. CAMINOS EN EL MAR.

A mediados del siglo XIX, el marinero creyente en la Biblia Matthew F. Maury notó que Salmo 8:8 mencionó “Senderos de los mares.” Los buscó y descubrió que realmente hay corrientes oceánicas predecibles. Su trabajo fue instrumental en la creación de la ciencia de la oceanografía.

8. AGUA EN EL ESPACIO.

En los últimos años, las sondas espaciales han detectado la presencia de agua en la Luna, en otros

Visual #4-3

Planetas y en el Espacio. Esto no debería sorprender a los Cristianos, ya que la Biblia dice: "Alabadle, cielos de los cielos, y aguas que están sobre los cielos" (Salmo 148:4). Por supuesto que hay agua por ahí. La Biblia dice mucho antes de que los científicos lo supieran.

9. ¿IMPORTA SI LOS HUMANOS VINIERON DE ADÁN O SIMIOS?

Visual #4-4

La evolución depende de la supervivencia del más apto y, por lo tanto, de la muerte del menos apto. Para que algunos antepasados ??simioscos evolucionen en humanos, entonces, habría tenido que haber un proceso de muerte y lucha durante millones de años que condujera a la evolución de criaturas que se adaptaban cada vez más a la eliminación de los débiles. Este proceso de lucha y muerte eventualmente condujo a los humanos. La lucha y la muerte causaron humanos.

Visual #4-5

La Biblia, por otro lado, dice que fue solo después de que Adán pecó que la muerte entró al mundo (Rom. 5:12). El hombre causó lucha y muerte.

La existencia de Adán es más que una cuestión de discusión filosófica. La primera carta a los Corintios nos muestra claramente que la existencia de Adán es crucial para entender quién es Jesús y por qué tuvo que morir.

"Porque por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un hombre la resurrección de los muertos. Porque así como en Adam todos mueren, así también en Cristo todos serán vivificados... Así también está escrito: Fué hecho el primer hombre Adam en ánima viviente; el postrer Adam en espíritu vivificante."(1 Cor 15:21-22, 45)

Si no hubo un primer Adán, ¿para qué necesitas un último Adán? En ese caso, Jesús murió por algo que nunca sucedió. ¿Qué clase de salvador sería si muriera por un mito?

10. ¿CÓMO PODRÍA UN BUEN DIOS PERMITIR SUFRIR EN EL MUNDO?

La evolución dice que el sufrimiento y la muerte han estado aquí desde que la primera vida evolucionó a partir de químicos hace miles de millones de años. El sufrimiento es una parte natural de la existencia.

Visual #4-6

La Biblia, por otro lado, dice que fue solo después de que Adán pecó que el sufrimiento y la muerte entraron al mundo. Son culpa de los humanos, no de Dios. Nos permitió el libre albedrío, y las decisiones que tomamos causan sufrimiento. Sin embargo, la Biblia también dice que el sufrimiento y la muerte terminarán algún día cuando Dios haga nuevos cielos y una nueva tierra, en los que no habrá más muerte ni sufrimiento.

11. ¿DIOS CREÓ EL MAL?

Visual #4-7

Los críticos de la Biblia dicen que si hay un Dios, Él no podría ser bueno porque Isa. 45:7 dice: "Que formo la luz y crío las tinieblas, que hago la paz y crío el mal. Yo Jehová que hago todo esto."

Sin embargo, hay dos palabras hebreas diferentes traducidas "mal." Uno de ellos, *ra'ah* (número 7451 de Strong), significa calamidad. El otro, "*rish'â*" (Strong's # 7564) significa mal moral. Isaías 45:7 usa la primera palabra en lugar de la segunda. Sí, Dios a veces causa calamidades, pero no crea maldad moral.

12. ¿LOS FÓSILES MUESTRAN QUE LOS HUMANOS EVOLUCIONARON DE LOS SIMIOS?

La idea de que los humanos evolucionaron de los simios se presenta como un hecho en las escuelas de todo el mundo. Los evolucionistas a menudo dicen que hay "montañas" de evidencia fósil que respaldan la idea. Esto no es verdad.

Visual #4-8

Aunque se han escrito muchos volúmenes sobre el tema, no es nuestro propósito aquí tratar con la supuesta evolución de otra cosa que no sean los humanos. Los humanos se clasifican como miembros de la Orden Primates, junto con los prosimios (lémures, loris y tarsos), monos y simios. (Los monos tienen colas, los simios no.)

Si alguien afirma que evolucionamos como miembros de la Orden Primates, deberíamos preguntar de qué se supone que evolucionó esta orden. La respuesta es que nadie lo sabe. El único candidato para el antepasado de los primates es la musaraña arbórea conocida como *Tupaia*. Aparece en el registro fósil repentinamente y completamente formado sin nada que lo

Visual #4-9

lleve y nada que lo conecte a ningún primate. Se ha propuesto como ancestro solo porque no hay nada más que ofrecer en su lugar.

Los primates “más bajos” son los prosimios, que incluyen lémures, loris y tarseros. También aparecen en el registro fósil repentinamente y completamente formados sin nada que los conduzca. Desde su primera aparición fósil en tipos como *Smilodectes* y *Notharctus* hasta el presente, no hay evidencia de evolución.

Los monos también aparecen en el registro fósil de forma repentina y completa. Muchos monos fósiles están extintos, pero algunos se han mantenido sin cambios hasta el presente.

No se conocen transiciones fósiles que conduzcan a simios (gorilas, chimpancés, orangutanes y gibones). Cada uno de ellos aparece en el registro fósil de forma repentina y completa y no exhibe ninguna evolución hasta la extinción o hasta el presente.

Se han propuesto muchos fósiles como transiciones que conducen de algún tipo desconocido de simio a los humanos. Estos tienen nombres como *Australopithecus*, *Dryopithecus*, *Ramapithecus* y muchos otros. Sin embargo, cada uno de ellos cuyo nombre termina en “-pithecus” (en latín significa “simio”) ahora se reconoce como eso: un simio.

También hay varios fósiles humanos conocidos. El *Homo erectus* parece haber sido un humano que se veía un poco diferente de un europeo típico, pero todos los fósiles de *H. erectus* se encuentran dentro del rango de las mediciones humanas. Puede que simplemente hayan sido un grupo étnico que se veía un poco diferente de lo que estamos acostumbrados a ver entre los europeos. Del mismo modo, los Neandertales y los Cro-magnones ahora son reconocidos como verdaderos humanos.

Para resumir: se ha descubierto que cada fósil que se supone que es una transición entre simios y humanos es un simio o un humano. No hay hombres simios fósiles.

13. ¿CÓMO PODRÍA UN CUERPO HUMANO VENIR DEL POLVO DE LA TIERRA?

Un aspecto específico de la creación que muchos objetan es la declaración de que Dios formó el cuerpo del hombre del polvo de la Tierra. Esto era radicalmente diferente de las ideas de los antiguos Griegos y Romanos, que creían que cada objeto Terrenal estaba hecho de una mezcla de tierra, aire, fuego y agua. (Se creía que los Cuerpos Celestes estaban hechos de una quinta esencia, o quintaesencia). Ahora sabemos que el cuerpo humano está hecho de carbono, hidrógeno, nitrógeno, oxígeno, azufre, fósforo, calcio, hierro, molibdeno, manganeso y muchos más. Otros minerales traza. ¿Y de qué está hecho el polvo de la tierra? Carbono, hidrógeno, nitrógeno, oxígeno, azufre, fósforo, calcio, hierro, molibdeno, manganeso y muchos otros minerales traza. Todo lo que Dios necesitaba para hacer el cuerpo Humano era arcilla.

Las plantas están en la parte inferior de la cadena alimentaria. Extraen elementos del suelo, luego tomamos esos elementos al comer las plantas o los animales que comieron las plantas. Al crear el primer cuerpo Humano, Dios simplemente pasó por alto las plantas.

14. ¿POR QUÉ DIOS COMENZARÍA CON UN HOMBRE Y NO CON UNA MUJER?

Los hombres tienen los cromosomas X e Y, pero las mujeres tienen dos copias de X y ninguna de Y. Teóricamente sería posible clonar una mujer de un hombre usando dos copias de su cromosoma X, pero no sería posible clonar un hombre de una mujer porque no habría cromosoma Y disponible.

15. ¿LOS HOMBRES TIENEN UNA COSTILLA MENOS QUE LAS MUJERES?

Este es un error común, tal vez iniciado por aquellos que querían burlarse de Cristianos bien intencionados pero ignorantes. No, los hombres no tienen una costilla menos que las mujeres.

Dios realizó una especie de cirugía milagrosa y una operación de clonación en Adán, usando material de una de sus costillas para construir Eva. Supongamos que hubiera usado un dedo en su lugar. ¿Habrían nacido los hijos de Adam sin un dedo mientras que sus hijas tenían todos los suyos? Por supuesto no. El ADN de Adam no se vio afectado por la cirugía.

¿Por qué la costilla? Es el único hueso conocido en humanos que volverá a crecer.

Visual
#4-10

Visual
#4-11

16. ¿EXISTE EVIDENCIA CIENTÍFICA DE QUE TODOS LOS HUMANOS VINIERON DE UN HOMBRE?

Visual
#4-12

A diferencia de las mujeres, los hombres tienen cromosomas X e Y. Como el cromosoma Y no se encuentra en las mujeres, solo se hereda del padre. Se descubrió que un segmento que incluye 729 pares de bases es idéntico en hombres de todo el mundo, es decir, sin mutaciones ni sustituciones.¹⁷ Estadísticamente, esto es evidencia de que todos los hombres humanos vivos provienen de un hombre original, llamado “Adán del cromosoma Y.”

17. ¿CÓMO PODRÍA HABLAR UNA SERPIENTE?

Visual
#4-13

A diferencia de muchas fábulas y leyendas, la Biblia no menciona habitualmente animales que hablan. Contiene solo dos de estos relatos: la serpiente en el Edén y el burro de Balaam (Números 23: 28-30), así como un incidente en el que una manada de cerdos quedó poseída por demonios (Marcos 5: 11-13). En cada caso, está claro que ocurrió algo extraordinario, un milagro. En el Edén, Lucifer de alguna manera tomó posesión del cuerpo de una serpiente (en Hebreo *nachash*, un silbido) y lo usó para hablar con Eva. No tenemos idea de qué proceso usó, pero fue claramente un evento sobrenatural. Del mismo modo, la Biblia nos dice que Dios mismo permitió que el burro de Balaam hablara.

18. ¿POR QUÉ NO SE SORPRENDIÓ EVA CUANDO UNA SERPIENTE LE HABLÓ?

¿Quién dice que ella no? Como ella y Adam no tenían conocimiento del mal, no habría entendido que algo estaba mal. Ella no sabía qué era “incorrecto.” Entonces, cuando un animal le habló, probablemente se sorprendió pero no vio ninguna razón para no responder. No tenía experiencia previa para advertirle que algo andaba mal.

19. ¿DÓNDE CONSIGUIÓ CAÍN A SU ESPOSA?

Visual
#4-14

Una de las preguntas más comunes utilizadas para tratar de desacreditar a Génesis es “¿Dónde consiguió Caín a su esposa?” Después de todo, si Adán y Eva fueron los padres de todos los humanos (Génesis 4:17), ¿cómo podría haber habido mujeres? para que se case? La respuesta es que consiguió a su esposa en el mismo lugar que cualquier hombre: del grupo de mujeres disponibles. Sin embargo, en su día la selección era mucho más limitada. La Biblia nombra solo a tres de los hijos de Adán y Eva, pero nos dice que tuvieron otros hijos e hijas (Génesis 4: 4). La tradición Judía dice que tenían más de tres docenas. Por lo tanto, Caín se casó con su hermana o con su sobrina. (Desafortunadamente para ella, no tenía muchos hombres para elegir).

Algunos podrían objetar que Dios no permite que hermanos y hermanas se casen. Esto es cierto, pero la prohibición no entró en vigor hasta la época de Moisés, más de mil años después. Hasta entonces, se permitía el matrimonio entre parientes cercanos. Incluso Abraham, el gran hombre de Fe, se casó con su media hermana Sara. Es peligroso para los parientes cercanos casarse hoy en día porque una gran cantidad de mutaciones dañinas se han acumulado en el acervo genético humano a lo largo de los siglos. Es mucho más probable que un niño nacido de parientes cercanos tenga algún defecto genético que si sus padres no estuvieran estrechamente relacionados. Sin embargo, al principio no había mutaciones en absoluto en el conjunto de genes. Por lo tanto, era seguro para Caín y su hermana o sobrina tener hijos juntos.

20. ¿POR QUÉ DIOS RECHAZÓ EL SACRIFICIO DE CULTIVOS DE CAÍN?

Génesis 4:3-5 nos dice:

Visual
#4-15

“Y en el transcurso del tiempo, sucedió que Caín trajo del fruto de la tierra una ofrenda al SEÑOR. Y Abel, también trajo de los primogénitos de su rebaño y de la grasa del mismo. Y el SEÑOR respetó a Abel y a su ofrenda: pero a Caín y a su ofrenda no tuvo respeto.”

Algunos comentaristas han dicho que solo los sacrificios de animales eran aceptables. Sin embargo, el libro de Levítico luego da instrucciones detalladas sobre las ofertas de cultivos, por lo que deben haber sido aceptables.

Esto no es una contradicción. Abel trajo las primicias de su rebaño, confiando en Dios lo suficiente como para creer que luego recibiría más. Caín, por otro lado, trajo su ofrenda “en proceso de tiempo,” es decir, al final de la cosecha. Esperó hasta estar seguro de que le sobrarían

suficientes cultivos antes de dar su ofrenda. El problema estaba en la actitud de Caín, no en su sacrificio.

21. SI LOS ANIMALES NO ESTABAN DESTINADOS A MATARSE ENTRE SÍ, ¿POR QUÉ LAS SERPIENTES TIENEN VENENO Y LOS DEPRADADORES TIENEN DIENTES AFILADOS?

Visual
#4-16

Génesis 1:30 dice que los animales debían comer solo plantas. ¿Por qué, entonces, Dios le dio a las serpientes un mecanismo de muerte? La respuesta se vuelve clara cuando consideramos cuál es realmente el veneno de las serpientes (y muchos otros animales): las enzimas digestivas. Las enzimas reúnen moléculas o las separan. Los efectos del veneno de serpiente ocurren porque las enzimas comienzan a romper inmediatamente el tejido en el que se inyectan. Si una serpiente mordiera un pedazo de fruta e inyectara veneno en él, el proceso digestivo comenzaría incluso antes de que se lo tragara. Matar es solo una función secundaria del veneno.

Dientes afilados.

Muchos animales tienen dientes afilados. Cuando vemos tales criaturas, asumimos que son carnívoras. Esto no es necesariamente cierto. Por ejemplo, el panda tiene dientes afilados pero come bambú. Si eliminamos su suministro de alimentos, comerá cualquier cosa disponible, incluida la carne. Del mismo modo, el murciélago de la fruta tiene dientes muy afilados, pero prefiere comer fruta siempre que sea posible.

Esto puede ser lo que sucedió durante y después del diluvio. Este evento provocó la extinción de una gran cantidad de plantas. Muchos de los animales de dientes afilados que ahora comen carne pueden haber comido plantas antes del Diluvio, pero tuvieron que cambiar su dieta cuando su fuente de alimento anterior no estaba disponible. Sabemos que los animales en el Arca, al menos, no se comían entre sí. Dos de cada uno entraron y dos de cada uno salieron. Todos ellos, incluidos los carnívoros, deben haber podido sobrevivir de las plantas al menos hasta que se acabó el suministro de alimentos en el Arca.

22. ¿SE COMÍAN LOS ANIMALES DURANTE MILLONES DE AÑOS ANTES DE QUE APARECIERAN LOS HUMANOS?

Visual
#4-17

Los evolucionistas creen que los organismos unicelulares comenzaron hace más de 3.500 millones de años, que la vida multicelular comenzó hace más de 600 millones de años, que los animales salieron del agua a la tierra hace unos 400 millones de años y que los humanos evolucionaron solo en los últimos millones de años. En algún momento entre las dos últimas fechas, los animales terrestres comenzaron a comerse entre sí.

La Biblia muestra que la vida no ha estado aquí por millones de años. También debemos tener en cuenta que:

- Solo podríamos estar seguros de lo que comieron los animales si los vimos comer o si analizamos el contenido de su estómago.
- Muchos animales fósiles tienen estructuras anatómicas que, según creemos, indican que eran adecuados para una dieta vegetariana. Se cree que solo unos pocos dinosaurios fueron carnívoros.
- La Biblia no dice que los animales nunca se comieron entre sí, solo que al final de la semana de la creación, debían comer solo plantas (Génesis 1: 29 - 30). Sin embargo, en el momento del diluvio de Noé, “la tierra también estaba corrupta delante de Dios, y la tierra estaba llena de violencia” (Génesis 6:11).

Los animales y los humanos solo comenzaron a morir después de que Adán pecó (Romanos 5:12 - 21 et al.). Si se estaban muriendo antes de eso, tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento están equivocados y nosotros los Cristianos tenemos problemas. Pablo nos dice (1 Corintios 15:21 - 22, 45) que el “Último Adán,” Jesús, vino a traer justicia y resurrección porque el Primer Adán trajo pecado y muerte. Pero si los animales se comían entre sí antes de Adán, entonces Adán NO trajo la muerte al mundo; Fue aquí millones de años antes de su llegada. ¿Qué punto, entonces, a la vida y muerte del Último Adán, Jesús? Si algo que poseía el aliento de vida murió antes de Adán, el Evangelio es un engaño cruel. Jesús se vuelve loco o es el peor engañador que

el mundo haya conocido. Si el Primer Adán no trajo pecado y muerte, ¿para qué necesita un Último Adán?

23. ¿PODRÍAN LOS DINOSAURIOS O OTROS REPTILES GRANDES SER MENCIONADOS EN LA BIBLIA?

Job es ampliamente aceptado como el libro más antiguo de la Biblia. Los estudiosos conservadores creen que los eventos que describe tuvieron lugar solo unos pocos cientos de años después del Diluvio. Describe una criatura desconocida para la ciencia:

Visual
#4-18

“He aquí ahora behemot, el cual hice como a ti; Hierba come como buey. He aquí ahora que su fuerza está en sus lomos, Y su vigor en los músculos de su vientre. Su cola mueve **como un cedro**, Y los nervios de sus muslos están entretrejididos. Sus huesos son fuertes como bronce, Y sus miembros como barras de hierro. El es el principio de los caminos de Dios; El que lo hizo, puede hacer que su espada a él se acerque. Ciertamente los montes producen hierba para él; Y toda bestia del campo retoza allá. Se echará debajo de las sombras, En lo oculto de las cañas y de los lugares húmedos. Los árboles sombríos lo cubren con su sombra; Los sauces del arroyo lo rodean. He aquí, sale de madre el río, pero él no se inmuta; Tranquilo está, **aunque todo un Jordán se estrellé contra su boca**. ¿Lo tomará alguno cuando está vigilante, Y horadará su nariz?” (Job 40:15 - 24).

Este era un animal semiacuático de enorme tamaño que tenía una cola como un cedro. Aunque algunos intentan equiparar esto con un elefante, ningún animal vivo conocido tiene una cola de este tamaño. Los únicos que conocemos fueron algunos de los dinosaurios saurópodos.

Visual
#4-19

Además de este animal, la versión King James, traducida hace cuatrocientos años, menciona “unicornios.” El uso de esta palabra podría ser desconcertante para el lector moderno. Sin embargo, cuando el texto Hebreo se tradujo a la Septuaginta, los traductores usaron la palabra Griega “monocera.” Esto no indica un caballo volador con alas y un cuerno. Simplemente significa un animal con un solo cuerno. Podría haber sido un rinoceronte, o tal vez incluso podría haber sido un reptil ceratopsiano de un solo cuerno, como un *monoclonius*.

24. ¿CÓMO PODEMOS CREER IN UNA INUNDACIÓN MUNDIAL CUANDO TANTOS LO NIEGAN?

Hace casi 2.000 años, Peter nos advirtió que en los últimos días los burladores negarían que hubiera una inundación en todo el mundo.

Visual
#4-20

“...sabiendo primero esto, que en los postreros días vendrán burladores, andando según sus propias concupiscencias, y diciendo: ¿Dónde está la promesa de su advenimiento? Porque desde el día en que los padres durmieron, todas las cosas permanecen así como desde el principio de la creación. Estos **ignoran voluntariamente**, que en el tiempo antiguo fueron hechos por la palabra de Dios los cielos, y también la tierra, que proviene del agua y por el agua subsiste, por lo cual el mundo de entonces pereció **anegado en agua...**” 2 Pedro 3:3-6.

Esta es una descripción perfecta de una declaración de Fe geológica llamada *uniformitarianismo*, que dice que los procesos geológicos ocurren a tasas lentas, graduales y uniformes durante millones o miles de millones de años. Como las inundaciones mundiales no ocurren regularmente, no podría haber habido una en el pasado.

Visual
#4-21

Si cree que estamos en los últimos días, esta creencia generalizada no debería sorprenderle. Se remonta a finales de 1600, cuando Nicolas Steno anunció su “Ley de Superposición.” Dijo que (1) las capas sedimentarias se forman una a la vez, y que (2) las del fondo son las más antiguas. Esta “Ley” es la base para creer que los estratos de la Tierra se acumulan poco a poco y que los más bajos son siempre los más antiguos. El problema es que ha sido **falsificado**.

- En la naturaleza, Mount St. Helens demostró que cientos de miles de capas pueden acumularse en cuestión de días.
- En el laboratorio, los experimentos de Guy Berthault en la Colorado School of Mines ¹⁸

mostraron que si hay una corriente que fluye, las capas inferiores NO pueden ser las más antiguas.

La "Ley" de Steno solo funciona cuando no hay corriente, ciertamente no es el caso en ningún tipo de inundación.

25. ¿POR QUÉ NO UNA INUNDACIÓN LOCAL?

Visual
#4-22

- ¿Por qué construir un arca? Noah y los animales podrían haberse alejado.
- Todos los continentes del Mundo tienen gruesas capas de roca sedimentaria, no solo el área de Mesopotamia.
- Hay conchas marinas en la cima incluso de las montañas más altas de los Himalayas y los Andes.
- Las culturas de todo el Mundo que tuvieron poco o ningún contacto entre ellas tienen leyendas de una gran inundación que cubrió la tierra. O las leyendas de las inundaciones son solo una coincidencia asombrosa, o de hecho hay alguna base para ellas.

26. SI DIOS CREÓ DINOSAURIOS DURANTE LA SEMANA DE LA CREACIÓN, ¿POR QUÉ NOÉ NO LOS LLEVÓ AL ARCA?

Visual
#4-23

- Incluso los dinosaurios más grandes nacieron de huevos no mucho más grandes que una pelota de fútbol. Les habría llevado muchos años crecer hasta tamaños enormes.
- Incluso nosotros, los humanos con nuestra inteligencia limitada, sabríamos que no sería prudente tomar dinosaurios adultos en el Arca. Dios habría traído crías.
- La estructura ósea de los dinosaurios nos muestra que eran reptiles. Dado que a casi todos los reptiles conocidos les va mejor en climas cálidos que en fríos, podemos concluir lógicamente que los dinosaurios posteriores a la inundación solo habrían prosperado en climas cálidos.
- Casi todas las leyendas de dragones de todo el mundo provienen de zonas con climas cálidos.
- El país con la mayor cantidad de leyendas de dragones (China) es también el país con la mayor cantidad de fósiles de dinosaurios.
- Tan recientemente como en los últimos diez años, ha habido informes de criaturas similares a dinosaurios en áreas remotas de África.
- También hay tallas e imágenes en todo el mundo que datan de tiempos históricos, hechos por humanos, que muestran animales que se parecen mucho a nuestras concepciones de dinosaurios.

A menos que la mente de una persona esté decidida de antemano, él o ella tendría que admitir que es posible que algunos dinosaurios hayan sobrevivido a través del Diluvio en el Arca y que sus descendientes hayan sobrevivido en áreas remotas.

27. ¿CÓMO PUDIERON ENCAJAR TODOS LOS ANIMALES EN EL ARCA?

Visual
#4-24

Noé no eligió qué animales fueron al Arca. En cambio, Dios los guió (Génesis 7: 9).

- Solo los animales que habitaban en la Tierra subieron a bordo.
- Dado que no muchos animales terrestres son grandes, el tamaño promedio de los animales en el Arca probablemente sería más pequeño que el de las ovejas.
- Se necesitarían solo alrededor de 10,000 parejas de animales del tamaño de ovejas para dar cuenta de cada tipo conocido de animal en la Tierra.
- El Arca fue el barco más grande jamás construido hasta el siglo XIX. No sabemos exactamente cuán largo es un codo, pero el valor estimado más bajo es de aproximadamente 18 pulgadas. Esto significaría que el Arca tenía al menos 450 pies de largo, 75 pies de ancho y 45 pies de alto (aproximadamente 150 por 25 por 15 metros). También tenía tres cubiertas adentro. Basado en estas dimensiones, tenía una capacidad de carga equivalente a aproximadamente 522 vagones de ferrocarril.

Un par de todos los tipos conocidos de animales que respiran aire solo llenarían el Arca hasta aproximadamente un tercio de su capacidad de carga.

28. ¿CÓMO PODRÍA UN CUERPO HUMANO (LA ESPOSA DE LOT) CONVERTIRSE EN SAL?

Génesis 19:24 - 26 nos dice:

Visual
#4-25

“Entonces llovió Jehová sobre Sodoma y sobre Gomorra azufre y fuego de parte de Jehová desde los cielos; Y destruyó las ciudades, y toda aquella llanura, con todos los moradores de aquellas ciudades, y el fruto de la tierra. Entonces la mujer de Lot miró atrás, á espaldas de él, y se volvió estatua de sal.”

Cuando pensamos en la sal, generalmente pensamos en lo que ponemos en nuestra comida, el Cloruro de Sodio. Sin embargo, la palabra hebrea aquí traducida “sal” es *melah*. No significa sal de mesa. Más bien, simplemente indica “polvo.” Si un cuerpo humano tuviera que eliminar toda el agua al instante, ¿qué quedaría? Un montón de polvo.

29. ¿GENÉESIS 30 CONTIENE UN ERROR EN BIOLOGÍA?

Gén. 29-30 nos dice que el suegro de Jacob, Labán, lo había engañado muchas veces, por lo que Jacob decidió conseguir los mejores animales para él.

Visual
#4-26

“Y tomóse Jacob varas de álamo verdes, y de avellano, y de castaño, y descortezó en ellas mondaduras blancas, descubriendo así lo blanco de las varas. Y puso las varas que había mondado en las pilas, delante del ganado, en los abrevaderos del agua donde venían á beber las ovejas, las cuales se recalentaban viniendo á beber. Y concebían las ovejas delante de las varas, y parían borregos listados, pintados y salpicados de diversos colores... Y sucedía que cuantas veces se recalentaban las tempranas, Jacob ponía las varas delante de las ovejas en las pilas, para que concibiesen á la vista de las varas.” (Gén. 30:37-41)

Las características físicas de los animales están determinadas por el ADN, no por lo que ven sus padres durante el apareamiento. Jacob no estaba al tanto de este hecho, por lo que actuó en la ignorancia al mostrarle a Dios qué animales quería. Sin embargo, Dios ya había decidido bendecirlo (Gén. 28) y lo hizo a pesar del error de Jacob. Jacob prosperó no por su comprensión errónea de la reproducción, sino por la intervención milagrosa de Dios. Este no fue un evento de reproducción ordinario, sino una instancia en la que Dios intervino para anular las leyes de la naturaleza. (Gén. 26:12 registra una situación similar, donde el padre de Jacob, Isaac, tuvo una cosecha abundante a pesar del hecho de que hubo una hambruna.)

30. ¿CÓMO PODRÍA EL PEQUEÑO BENJAMIN TENER DIEZ HIJOS ANTES DE VENIR A EGIPTO?

Gén. 46:21 dice que Benjamín, el hijo menor de Jacob, tenía diez hijos cuando entró a Egipto con su padre. ¿Cómo es esto posible?

Visual
#4-27

José nació seis años antes de que su padre trajera a la familia del país de Labán a Canaán. Mientras la familia se dirigía a Betel, Jacob conoció a Esaú (Gén. 33). Luego, algunos de los hijos de Jacob mataron a los varones de Siquem después de que su hermana fue violada (Gén. 34). Luego la familia viajó a Betel, seguida de la muerte de Raquel y luego Isaac. Incluso si permitimos dos años para estos eventos, José tenía algo menos de diez años cuando Raquel murió dando a luz a Benjamín (Génesis 35:16). Por lo tanto, Benjamin probablemente no tenía más de diez años menos que José.

José tenía treinta años cuando se paró ante Faraón (Gén. 41:46), por lo que tenía al menos treinta y siete años antes de que llegaran los años de la hambruna. Habían transcurrido dos años de hambre antes de que José se diera a conocer a sus hermanos (Gén. 45:6). Joseph tenía ahora alrededor de cuarenta años. Benjamin probablemente tenía unos treinta años en ese momento. Era tiempo suficiente para que él tuviera diez hijos, especialmente porque los hombres en ese momento frecuentemente tenían múltiples esposas y concubinas.

31. ¿POR QUÉ HAY DIFERENTES GENEALOGÍAS DE BENJAMIN EN GÉNESIS Y NÚMEROS?

Gén. 46:21 enumera diez hijos de Benjamín que entraron en Egipto: Bela, Becher, Ashbel (también conocido como Jediel), Gera, Naamán, Ehi, Rosh, Muppim, Huppim y Ard. Num.

Visual
#4-28

26:38 es diferente porque se trata de un censo 400 años después, cuando los israelitas salieron de Egipto.

Bela, Ashbel, Ahiram, Shupham (Muppim) y Hupham (Huppim) se nombran en la segunda lista; faltan Ard, Naamán, Becher, Gera y Rosh. ¿A dónde fueron?

El hijo mayor de Benjamin, Bela, más tarde tuvo tres hijos con los mismos nombres que tres de sus hermanos, Ard, Naamán y Gera. Quizás esos tres hermanos murieron jóvenes, así que nombró a tres de sus hijos después de ellos. (¿Nunca ha hecho esto tu familia?) Becher y Rosh no se mencionan en ningún otro lugar de la Biblia. Pueden haber muerto sin dejar descendientes masculinos. Si es así, sus familias fueron absorbidas por otras partes de la tribu de Benjamín.

Las diferentes genealogías no son una contradicción. Simplemente muestran la estructura de la tribu de Benjamín en diferentes momentos.

32. ¿CUÁNTAS PERSONAS FUERON A EGIPTO CON JACOB?

Gén. 46:26 dice que “Todas las personas que vinieron con Jacob a Egipto, procedentes de sus lomos, sin las mujeres de los hijos de Jacob, todas las personas fueron sesenta y seis.” El siguiente verso dice que “Todas las almas de la casa de Jacob, que entraron en Egipto, fueron setenta...” (Gén 46:27) Sin embargo, Hechos 7:14 dice: “Y enviando José, hizo venir a su padre Jacob, y a toda su parentela, en número de setenta y cinco personas.”

Entonces, ¿cuál es, 66, 70 o 75? Todas las anteriores. El primer número es el número de descendientes de Jacob que entraron en Egipto con él. Había 66 sin incluir a Jacob, Joseph o los dos hijos de Joseph, que ya estaban allí. El segundo número, 70, incluye esos cuatro. La tercera, de 75 años, también incluía varias nueras.

33. ¿SE CONTRADICE LA BIBLIA ACERCA DE CUÁNTO TIEMPO ESTUVIERON LOS ISRAELITAS EN EGIPTO?

El número de años que Israel estuvo en Egipto antes del Éxodo a menudo se señala como una contradicción. Mucha gente piensa que el tiempo fue de 400 o 430 años, porque eso es lo que les han dicho. Sin embargo, el tiempo en Egipto no fue ninguno de esos números.

En Gén. 15:13-16, Dios le dijo a Abraham:

“Ten por cierto que tu simiente será peregrina en tierra no suya, y servirá a los de allí, y serán por ellos afligidos **cuatrocientos años**; Mas también a la gente a quien servirán, juzgaré yo; y después de esto saldrán con grande riqueza... Y en la cuarta generación volverán acá...” (repetido en Hechos 7: 6-7 en lapidación de Esteban).

Es decir, durante un total de 400 años, la “simiente” de Abraham habitaría en uno o más países extranjeros en los que no poseían ninguna tierra. Durante al menos parte del tiempo, servirían a la nación donde vivían y se verían afectados por ella. En la cuarta generación, regresarían “acá,” a la parte de Canaán donde se dio la promesa.

En Gál. 3:16 Pablo señala que la palabra “simiente” es singular, y hace una aplicación espiritual a Cristo. Sin embargo, el hecho de que la palabra sea singular implica que solo se necesitaría uno de los descendientes de Abraham para iniciar el reloj de la profecía. Esto sucedió cuando la primera “simiente” de Abraham, José, entró en Egipto cuando tenía 17 años. El resto de la familia entró unos 22 años después, pero el reloj estaba funcionando. Los 400 años terminaron en la cuarta generación cuando la simiente de Abraham regresó al mismo lugar que se le había prometido: Beerseba en Canaán.

No hay forma de que los israelitas pudieran haber estado en Egipto durante los últimos 400 años. Recuerde que la profecía decía que regresarían a Canaán en la cuarta generación. Podemos usar la familia de Levi para ver cuánto tiempo pudo haber sido. Levi vivió unos años antes de ingresar a Egipto, pero su hijo Kohath nació poco antes de ingresar a ese país. Fue la primera generación. Vivió un total de 133 años (Éx. 6:18). Su hijo Amram (segunda generación) vivió 137 años (Éx. 6:20). El hijo de Amram, Moisés (tercera generación), nació 80 años antes de que los israelitas partieran en el Éxodo. (Deut. 34: 7). Sus hijos Gershom y Eliezer estaban en la cuarta generación, la que entró en Canaán. No hubo generaciones saltadas.

Supongamos que Kohat nació justo cuando estaba entrando en Egipto y luego tuvo a su hijo

Visual
#4-29

Visual
#4-30

Visual
#4-31

Visual
#4-32

Amram en el último año de su vida (133 años). Si Amram engendró a su hijo Moisés en el último año de su vida (137 años), esto habría agregado 137 años. Moisés luego sacó a los israelitas de Egipto cuando tenía 80 años. Esto sumaría no más de $133 + 137 + 80 = 350$ años. Si estos tres nacieran varios años antes de que murieran sus padres, los israelitas podrían haber estado en Egipto más cerca de 300 años.

El tiempo en que los israelitas fueron esclavizados fue aún menor. No comenzó hasta después de que José y toda su generación murieron (Éx. 6:8). Terminó en el Éxodo, 40 años antes de que entraran a Canaán. Como vimos anteriormente, la familia de Jacob entró en Egipto cuando José tenía alrededor de 40 años. Como vivió hasta los 110 años (Gén. 50:26), podemos restar al menos 70 años de los 300 anteriores. Por lo tanto, el tiempo de la esclavitud fue algo menos de 240 años.

Para resumir: Los 400 años se refirieron al tiempo desde que el primero de los bisnietos de Abraham, Joseph, se convirtió en un extraño en Egipto hasta que los israelitas entraron en la Tierra Prometida 40 años después de salir de Egipto.

Los períodos de 430 años mencionados en Éx. 12:40 no es lo mismo que el mencionado en Éx. 12:41, pero este último es el mencionado en Gál. 4:17. Los dos períodos de 430 años y el período de 400 años se superpusieron pero no son lo mismo.

34. LA PARTIDA DE MOISÉS DE EGIPTO.

Visual
#4-33

Algunos se refieren a Éxodo 2:14 y Hebreos 11:27 como una contradicción en la Biblia. El primer pasaje dice que Moisés salió de Egipto porque tenía miedo, pero el segundo dice que no temía la ira del rey. ¿Cuál es la solución? Se fue dos veces. La primera vez fue solo, ya que huyó por su vida; el segundo estaba bajo la dirección del Dios Todopoderoso después de haberle dicho valientemente a Faraón: "Deja ir a mi pueblo".

35. LOS DIEZ MANDAMIENTOS.

Visual
#4-34

Los Diez Mandamientos se enumeran dos veces en la Biblia, en Éx. capítulo 20 y Deut. capítulo 5. Algunos críticos afirman que debido a que los dos pasajes difieren algo en su redacción (más notablemente en el Cuarto Mandamiento), se contradicen entre sí. Los que hacen tal afirmación no muestran erudición sino pereza.

Éx. 20 registra el terror de los israelitas mientras Dios hablaba los Diez Mandamientos, en ese momento le pidieron a Moisés que fuera un intermediario entre ellos y Dios. Moisés luego recibió y transmitió una serie de otras instrucciones, que luego escribió (Éx. 24: 4). Luego subió al Monte Sinaí durante cuarenta días y recibió instrucciones detalladas sobre cómo construir el tabernáculo y cómo llevar a cabo la adoración. Cuando estaba a punto de regresar al campamento de los israelitas, Dios le dio dos tablas de piedra en las que estaban escritos los mandamientos (Éx. 31:18). Cuando vio a la gente adorando al becerro de oro, rompió las tabletas con ira (Éx. 32:19). Más tarde, Dios le hizo reescribir los Mandamientos en tablas nuevas (Éx. 34:27-28). Cuarenta años después (Deut. 5) preparó a la gente para su muerte inminente recordándoles los mandamientos.

Éxodo da las palabras exactas de las tablas de piedra, mientras que en Deuteronomio Moisés les recordaba a los israelitas los Mandamientos cuatro décadas después. No estaba leyendo textualmente de las tabletas, sino que las estaba usando como texto para predicar. Como cualquier buen predicador, explicó y expuso lo que consideró necesario. La variación en la redacción no es una contradicción en absoluto.

36. ¿LA BIBLIA SE CONTRADICE CON LA PENA CAPITAL?

Visual
#4-35

Éx. 20:13 dice: "No matarás." Sin embargo, la Ley de Moisés exige la pena de muerte para ciertos delitos (por ejemplo, Éx. 31:14). ¿Es esto una contradicción?

- La palabra traducida "matar," *rasah*, indica matar sin justa causa. Muchas traducciones lo traducen como "asesinato."
- El idioma inglés ha cambiado desde que se tradujo la versión King James. Ahora decimos "usted" para singular y plural, pero en ese momento, "tu" se usó para singular y "tus" para plural. El Rey James traduce correctamente el pronombre como "tú." Éx. 20:13 indica que

las personas no están autorizadas a quitarse la vida sin una causa justa. No se refiere al gobierno que ejecuta criminales.

El gobierno israelita era una Teocracia. A lo largo del Antiguo Testamento, el Rey, Dios, autorizó al gobierno o individuos a quitarse la vida en ciertas circunstancias:

- En el castigo por ciertos delitos designados, después de que el acusado tuvo un juicio ante los ancianos locales.
- En defensa de uno mismo o de aquellos de los cuales uno era responsable.
- En tiempo de guerra al defender la nación de uno.
- In time of war when defending one's nation.

Nunca se permitió el asesinato, pero matar a veces sí.

37. **¿SE CONTRADICE LA BIBLIA SOBRE EL SÁBADO? (¿POR QUÉ LOS CRISTIANOS NO ODESCANSAN EL SÁBADO?)**

Visual
#4-36

No hay una sola mención del sábado en Génesis. Se ve por primera vez en Éx. 16:23-29 cuando Dios lo estableció para los israelitas. Era un concepto nuevo para ellos. Se hizo obligatorio solo en el momento de los Diez Mandamientos (Éx. 20:8). Neh. 9: 13-14 reitera que fue cuando se dio la Ley que Dios dio a conocer por primera vez el mandamiento de guardar el sábado.

Aquellos que tratan de establecer su propia justicia viviendo bajo esta parte de la Ley están obligados a guardar la Ley ENTERA - más de 600 mandamientos (Gál. 3:10, Sant. 2:10-11).

Los cristianos no están esclavizados para observar ningún día específico de descanso:

“Un hombre estima un día por encima de otro: otro estima todos los días por igual. Que cada hombre sea completamente persuadido en su propia mente. El que hace caso del día, lo hace para el Señor; y el que no tiene en cuenta el día, al Señor no lo tiene en cuenta.” (Rom. 14:5-6)

Los que hemos confiado en Cristo ya hemos entrado en nuestro descanso (Hebreos 4: 6-10).

38. **¿CONFUNDE LA BIBLIA MURCIÉLAGOS CON PÁJAROS?**

Visual
#4-37

Los versículos 13-19 del capítulo 11 de Levítico prohíben a los Israelitas comer ciertas “aves,” incluidos los murciélagos. Los murciélagos ciertamente no son pájaros. ¿Es esto un error?

Recuerde que la versión King James fue traducida hace unos 400 años, utilizando el idioma de su época. Sin embargo, la palabra Hebrea traducida “aves” en realidad tiene un significado más amplio de “cosas voladoras.” Incluso el crítico más vocal de la Biblia no puede negar que los murciélagos son realmente cosas voladoras.

39. **¿COMETIÓ MOISÉS UN ERROR AL CONTAR EL NÚMERO DE PATAS DE LOS INSECTOS?**

Visual
#4-38

En Levítico 11:20-33, los israelitas recibieron instrucciones sobre ciertas criaturas que no debían comerse. No hay disputa sobre el tipo de animales prohibidos en los versículos 26-30. Sin embargo, algunos críticos dicen que los versículos 20-23 indican que Moisés pensó que los insectos tenían cuatro patas en lugar de seis.

“A todo insecto alado que camina en cuatro patas lo considerarán ustedes un animal inmundo. Hay, sin embargo, algunos insectos alados que caminan en cuatro patas y que ustedes podrán comer: los que además de sus patas tienen zancas para saltar, y también toda clase de langostas, grillos y saltamontes. Pero a los demás insectos alados que caminan en cuatro patas ustedes los considerarán animales inmundos.” (Levítico 11:20-23) NIV

La crítica refleja ignorancia más que análisis crítico.

Algunas traducciones como el King James en inglés traducen el tema en el versículo 20 como “aves,” pero otros dicen “insectos voladores” o “insectos alados.” La mayoría de los que critican este pasaje señalan que las aves, las aves, no usan su alas para caminar y que los insectos tienen seis patas en lugar de cuatro. Un examen del texto Hebreo ¹⁹ aclara el problema aparente.

- Primero, como se señaló anteriormente, la palabra traducida “aves” en el King James es un término amplio para volar cosas.
- Segundo, la palabra “todos” no es parte de la expresión hebrea traducida como “los cuatro.”

La palabra “todos” fue agregada por los intérpretes. La expresión significa criaturas que caminan en cuatro extremidades pero no excluye a las que poseen más.

- Tercero, los intérpretes insertaron la palabra “insectos” utilizada en algunas traducciones. Una traducción palabra por palabra del texto Hebreo ^{20,21} leería algo como,

Visual
#4-39

“Cada cosa que vuela arrastrándose en cuatro abominaciones es [para ti]. Solo esto se puede comer de [cosas] voladoras que se arrastran sobre cuatro, que [tiene] patas sobre sus pies para saltar sobre la tierra. Puedes comerlos de ellos: el tipo de langosta, el tipo de langosta calva, el tipo de saltamontes de cuernos largos, el tipo de saltamontes de cuernos cortos. Pero cada cosa que vuela arrastrándose que a cuatro pies, te abomina a ti.” (Lev. 11:20 - 23, traducción del autor).

El texto Hebreo prohíbe comer criaturas que tienen cuatro extremidades y usan sus alas tanto para volar como para gatear. ¿Existen tales criaturas de cuatro extremidades? ¡Por supuesto! Además de los murciélagos (que usan sus alas para ayudar a moverse por el suelo), los animales como las ardillas voladoras y los planeadores del azúcar encajarían en la descripción. Y si algún reptil volador (p. Ej., Pterodáctilos) sobreviviera dentro de la memoria humana, también se les prohibiría como alimento.

Para asegurarse de que no hubiera confusión acerca de los insectos, Dios los trató por separado de los no insectos. Permitió explícitamente comer saltamontes, langostas y similares, es decir, cualquier cosa que no solo tuviera cuatro patas para caminar, sino también dos adicionales para saltar. No hay error sobre el número de patas. Los insectos tienen seis patas, pero aquellos que usan dos de ellos para saltar además de caminar se les permitió específicamente como alimento.

40. ¿LOS CONEJOS MASTICAN EL BOLO?

Visual
#4-40

Levítico 11: 5 prohíbe a los Israelitas comer liebres (conejos) y dice que mastican el bolo. Los burladores dicen que los conejos NO mastican el bolo. El problema es que los escépticos están aplicando la terminología moderna a algo que se escribió hace miles de años. Mientras que el uso moderno de “bolo” es algo que se toma en el estómago de una vaca, cabra, etc., y se lleva de vuelta a la boca para masticarlo más, la Biblia no da una definición tan clara. De hecho, las únicas veces que se usa la palabra Hebrea traducida bolo, *gera*, son en el contexto de enumerar animales inaceptables para comer.

En cierto modo, un conejo hace algo similar a masticar cud. Sus heces pueden estar en forma de gránulos blandos o duros. Cuando pasa los gránulos suaves, inmediatamente los come y los digiere por segunda vez. El efecto neto es que el animal mastica su comida dos veces, más bien como masticar un bizcocho. ²²

41. SEPARACIÓN DEL MAR ROJO.

Visual
#4-41

Muchos creen que la separación del Mar Rojo (Éxodo 14:21) es un mito. Sin embargo, una simulación por computadora de 1992 publicada en el *Boletín de la Sociedad Meteorológica Estadounidense* ²³ mostró que un viento constante del noreste de aproximadamente 40 mph durante un período de aproximadamente 10 horas podría dividir las aguas en el extremo norte del Mar Rojo.

Como la Biblia dice que las aguas se amontonaron en ambos lados, probablemente este no sea el método que Dios usó para separar el Mar Rojo ni el lugar donde se cruzaron los israelitas. Sin embargo, muestra que la separación del Mar Rojo es físicamente posible y no solo un mito.

Varios grupos a través de los años han reportado detectar posibles ruedas de carruajes incrustadas dentro de los depósitos de coral en el fondo del Golfo de Aqaba, el brazo noreste del Mar Rojo. Sin embargo, las áreas en estudio pertenecen a las naciones árabes, que son gobernadas por musulmanes. Tienen un interés personal en NO confirmar la Biblia, por lo que es difícil verificar estos informes.

42. LOS MUROS DE JERICÓ.

La Biblia nos dice (Josué 6) que los muros de Jericó se derrumbaron cuando Josué llevó a los israelitas contra ella. Normalmente, esperaríamos que una muralla de la ciudad se derrumbara

en lugar de caerse de plano. Sin embargo, el arqueólogo Dr. John Garstang y su equipo excavaron Jericó entre 1929 y 1936. Testificaron que las ruinas de las paredes mostraban que cayeron exactamente de la manera en que la Biblia lo decía, planas y hacia afuera para que los invasores pudieran pasar fácilmente sobre ellas.²⁴

43. EL LARGO DÍA DE JOSUÉ.

Para muchos, el pasaje más difícil de creer de la Biblia es el relato en Josué 10: 12-13 donde Josué ordenó que el sol se detuviera. Casi todos los escépticos creen que esto es un mito.

En 1950, Immanuel Velikovsky publicó un libro titulado *Mundos en Colisión* que provocó una gran controversia. Aunque no creía que la Biblia estuviera divinamente inspirada, Velikovsky mostró que muchos de los eventos celestiales milagrosos registrados en el Antiguo Testamento también fueron descritos por otras culturas alrededor del mundo. Esto sería difícil de explicar a menos que hubiera alguna base de hecho. En el Capítulo 1 de su libro, informó que muchas otras civilizaciones habían registrado un día inusualmente largo o, para los del otro lado del mundo, una noche inusualmente larga.²⁵ Si esto era un mito, se lo contaba en todo el mundo.

La única forma en que el Sol parecería quedarse quieto en el cielo sería si la tierra dejara de girar. ¿Cómo podría no haber habido tsunamis masivos y otros disturbios mundiales si esto sucediera? Tenga en cuenta que en el versículo 12, Josué oró para que el sol se detuviera en los cielos, pero el v. 13 dice que “no se apresuró a bajar durante aproximadamente un día entero.” No apresurarse puede implicar que todavía se estaba moviendo, pero a una velocidad menor. Quizás la tierra no se detuvo por completo, sino que se desaceleró lo suficiente como para parecer que el Sol se hubiera detenido. (De cualquier manera, todavía fue un milagro.) Si es así, la desaceleración no habría causado las catástrofes que habría tenido una parada completa.

44. ¿CÓMO PODRÍA SER RUT, UNA MOABITA, EN LA NACIÓN DE ISRAEL?

El Libro de Rut nos cuenta la historia de Rut, una mujer Moabita, que se convirtió en uno de los antepasados del rey David y más tarde de Jesús. Sin embargo, según Deut. 23:3

“No entrará Ammonita ni Moabita en la congregación de Jehová; ni aun en la décima generación entrará en la congregación de Jehová para siempre.”

La única excepción registrada fue después de una batalla con los Madianitas (Números 31), cuando Moisés permitió que los israelitas mantuvieran vivas a algunas jóvenes moabitas vírgenes. No ocurrieron eventos similares en los cientos de años posteriores a la conquista inicial. Además, Rut era viuda, no virgen.

La prohibición de que los Moabitas se unieran a Israel se emitió alrededor de 1450 a. C. y continuó a través de la vida de Rut (durante el tiempo de los jueces). El Libro de Nehemías muestra que estuvo vigente durante al menos mil años, cuando Nehemías (ca. 450 a. C.) golpeó a algunos hombres Israelitas y los hizo deshacerse de sus esposas Moabitas (Nehemías 13: 23-30). Sin embargo, el Libro de Rut nos dice que Rut no solo estaba contada con los Israelitas, sino que solo tres generaciones después su descendiente David se convirtió en rey y ciertamente entró en la congregación de Israel. ¿Contradijo Dios su propia ley en su caso, al permitir que un Moabita se uniera a Israel?

La mejor manera de responder esta pregunta es con una pregunta. ¿Quién vivió en la tierra de Moab? La respuesta es otra pregunta: ¿Cuándo? Antes de que Moisés y Josué llevaran a Israel a la Tierra Prometida, Moab estaba ocupado por Moabitas étnicos. Sin embargo, después de la conquista del lado Este del Jordán, fue ocupado principalmente por Israelitas de las tribus de Rubén, Gad y la mitad de la tribu de Manasés (Números 32, 34; Deuteronomio 3, 29; Josué 1, 4 y col.). Así como cualquier persona que vive en Texas se llama Texana, los Israelitas que vivían en la tierra de Moab eran conocidos como Moabitas.

La confusión sobre la nacionalidad de Rut proviene de la incorporación de un intérprete. Cuando ella es citada como diciéndole a su suegra Naomi

“No me ruegues que te deje, y que me aparte de ti: porque donde quiera que tú fueres, iré yo; y donde quiera que vivieres, viviré. Tu pueblo será mi pueblo, y tu Dios mi Dios” (Rut 1:16),

la palabra “será” no estaba en el texto Hebreo. Noemí acababa de suplicar a Rut que siguiera el ejemplo de su cuñada y volviera con su pueblo y sus dioses. Lo que Rut realmente dijo en respuesta fue “tu pueblo, mi pueblo, y tu Dios, mi Dios.” Ella no estaba diciendo que más tarde se uniría a Israel y su Dios; en cambio, ella ya era una Israelita que había estado viviendo en la tierra de Moab. Así ella y sus descendientes tenían todo el derecho de ser contados en la congregación de Israel.

45. EL VALOR DE PI.

Muchos críticos señalan lo que creen que es un error matemático en 2 Crónicas 4: 2.

Visual
#4-43

“También hizo un mar de fundición, el cual tenía diez codos de un borde al otro, enteramente redondo; su altura era de cinco codos, y un cordón de treinta codos de largo lo ceñía alrededor.”

Cualquiera que haya estudiado geometría sabe que la relación entre la circunferencia de un círculo y su diámetro es de aproximadamente 3.14, generalmente representada por la letra griega pi. Los críticos dicen que si el diámetro fuera de 10 codos, la circunferencia debería haber sido 31.4. Por lo tanto, la Biblia debe estar equivocada. Todo lo que uno tiene que hacer es leer tres versículos más para ver cuán ridículo es el argumento de los escépticos. El versículo 5 dice que el grosor de la cuenca era una anchura de mano. Si tomamos un codo de aproximadamente 18 pulgadas, el diámetro dado sería de aproximadamente 180 pulgadas. Esto conduce a una circunferencia de aproximadamente 565 pulgadas, mientras que requeriría un diámetro de aproximadamente 172 pulgadas para producir la circunferencia dada de 540 pulgadas (30 codos). La diferencia en los dos diámetros es de aproximadamente ocho pulgadas, o una anchura de mano a cada lado del lavabo. El diámetro dado fue la medida exterior; La circunferencia era la medida interna. La diferencia fue el grosor de la cuenca. Parece que Dios lo hizo bien después de todo.

46. ¿CUÁNTOS ESTABLOS DE CABALLOS TENÍA SALOMÓN?

1 Reyes 4: 26 dice:

Visual
#4-44

“Además de esto, Salomón tenía cuarenta mil caballos en sus caballerizas para sus carros, y doce mil jinetes,” mientras que 2 Crónicas 9: 25 dice: “Tuvo también Salomón cuatro mil caballerizas para sus caballos y carros, y doce mil jinetes.”

¿Cuál es correcto, cuatro mil o cuarenta mil? ¡Ambos! 1 Reyes se refiere a puestos solo para caballos, mientras que 2 Crónicas se refiere a puestos tanto para caballos como para carros. Un puesto para caballos y carros sería automáticamente más grande que uno solo para caballos, por lo que podría incluir una serie de puestos más pequeños dedicados solo a caballos, como una oficina que incluye muchas oficinas más pequeñas.²⁶

47. EZEQUIEL 4:9 PAN.

Visual
#4-45

En Ezequiel 4: 9 leemos que Dios le ordenó al profeta Ezequiel que no comiera nada más que un tipo especial de pan durante trescientos noventa días. Podríamos preguntarnos cómo un hombre podría obtener toda su nutrición necesaria solo del pan. Sin embargo, muchas tiendas naturistas venden “Ezequiel 4:9 Pan,” que sigue exactamente la receta. ¡Resulta que el pan hecho con los ingredientes especificados en la Biblia “es 84.3% tan eficiente como la fuente de proteína más reconocida, que contiene los 8 aminoácidos esenciales! Lo que es más, hay 18 aminoácidos presentes en este pan inusual.” (Inf. del envoltorio de una hogaza de pan Ezequiel 4: 9.) Dios sabía acerca de la nutrición miles de años antes que nosotros.

48. ¿ES DIFFERENTE EL CARÁCTER DE DIOS EN EL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO?

Visual
#4-46

El Antiguo Testamento se enfoca principalmente en la ley con un menor énfasis en la gracia. Ejemplos de gracia: Dios perdona la vida de Caín después de que él mató a Abel, y Su perdón a David después de su pecado con Betsabé. El Nuevo Testamento presenta principalmente gracia con menos énfasis en la ley. Ejemplos de ley: la muerte de Ananías y Safira en Hechos 5, y el golpe ciego de Elymas de Pablo en Hechos Capítulo 13.

A pesar de los diferentes énfasis, no hay contradicción. De principio a fin, la Biblia retrata a

Dios como un Dios de justicia hacia aquellos que se oponen a Él y de misericordia hacia aquellos que lo aman. Debido a Su carácter santo y justo, exige que el pecado sea juzgado y castigado. (A menudo por la muerte.) Debido a su amor, prometió y envió un Salvador, Su Hijo, para satisfacer las demandas de la justicia muriendo en pago por nuestros pecados. Aquellos que rechazan el sacrificio de Jesucristo son condenados por su propia elección de pasar la eternidad en un lugar de tormento preparado para el diablo y sus ángeles.

49. LA DEIDAD DE CRISTO.

La Biblia nos dice que Jesucristo era Dios y hombre. Esto es incomprendible para la mente humana. Varias religiones tratan de lidiar con la dificultad de diferentes maneras.

- El Islam niega que Dios tenga un Hijo en absoluto. Los musulmanes no entienden que “hijo” no indica concepción de una manera biológica. Podríamos expresar el concepto de que Jesús es el Hijo de Dios en el sentido de que un hijo comparte la naturaleza de su padre y tiene plena autoridad como su representante.

Los musulmanes creen que Jesús fue un gran profeta, pero no tiene nada que ver con nuestra salvación. Cada persona debe hacer todo lo posible para complacer a Allah con buenas obras, pero nunca puede estar seguro de que él o ella ha hecho lo suficiente.

No hay forma de estar seguro de ser perdonado en el Islam. Todo es “como Allah quiere.”

- Varias religiones que afirman ser cristianas niegan que Jesús sea la representación visible del Dios Todopoderoso. Los testigos de Jehová creen que Él es Miguel Arcángel, que fue enviado a la tierra por Jehová. Los mormones creen que Él es un Dios menor y que en realidad es el hermano de Lucifer.

¿Qué dice la biblia?

- La palabra griega traducida “Dios” en el Nuevo Testamento es θεος (theos). A veces se usa para referirse a una autoridad, como en Juan 10:34. Sin embargo, cada vez que se usa con el artículo definido “el” (en griego, ὁ Θεος, o EL Dios), siempre se refiere al Dios Todopoderoso.

En Mateo 1:23 vemos que Jesús cumplió la profecía de Isaías 7:14. Mateo agrega la nota explicativa de que Emmanuel significa “Dios con nosotros.” No solo usa θεος, sino que identifica específicamente a Jesús como ὁ Θεος: *el* Dios, el título utilizado exclusivamente para Dios Todopoderoso.

- En Hechos 20:28, Pablo instruye a los líderes “a alimentar a la iglesia de Dios, que compró con su propia sangre.” Él usa explícitamente el artículo definitivo antes de “θεος,” que indica que la sangre que Jesús derramó era la sangre del Dios Todopoderoso.
- Jesús nos habló de su propio origen. Juan 16: 27-30 dice tres veces que Él “vino” del Padre. La palabra griega traducida “vino de” es *exelthon*, que significa “salir de.” Jesús “salió de” el Padre. Fue engendrado, no creado.
- Los testigos de Jehová hacen una distinción entre Jesús, el “Dios poderoso,” y Jehová, el “Dios todopoderoso.” Isaías 9: 6 identifica a *Jesús* por el título anterior. Pero Jeremías 32:18, usando exactamente las mismas palabras hebreas, dice que *Jehová* es el “Dios poderoso.” El mismo título se refiere tanto a Jesús como a Jehová. Son uno y lo mismo.
- Isaías 43:10, el verso del cual se deriva el nombre “Testigos de Jehová,” dice
 “Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí; para que me conozcáis y creáis, y entendáis que *yo mismo soy; antes de mí no fué formado Dios, ni lo será después de mí.*”

La propia versión de la Biblia de la Watchtower traduce Juan 1:1 como “y la Palabra era un Dios,” reconociendo que Jesús es “un dios.” Desde Isa 43:10 dice que solo hay un Dios verdadero, descarta la posibilidad de que Él sea otro que *EL* Dios.

- 2 Cor. 13:5 instruye a los que se llaman cristianos
 “Examinaos á vosotros mismos si estáis en fe; probaos á vosotros mismos. ¿No os conocéis á vosotros mismos, que *Jesucristo está en vosotros?* si ya no sois reprobados.”

Los testigos de Jehová no afirman que Jesucristo vive en ellos, por lo que, según este versículo, deben ser reprobados. Para evitar esta conclusión, su *Traducción del Nuevo Mundo* agrega deliberadamente palabras para alterar el versículo para decir “Jesucristo en unión con vosotros” en lugar de “Jesucristo en vosotros” como se lee en el texto griego. Pero tenga en cuenta que el pasaje dice que Jesucristo debe estar personalmente en nosotros. Solo Dios podría estar en más de un lugar a la vez. Si Jesús puede morar en miles de millones de creyentes al mismo tiempo, tiene que ser Dios.

- En Apocalipsis 1: 8 y 21: 6, Jehová se identifica a sí mismo como el Alfa y la Omega, el principio y el final. En 22:12 se llama Alfa y Omega, el principio y el final, el primero (*protos* griegos) y el último (*eschatos*). ¿Cuántos “primeros” puede haber? Solo uno. ¿Cuántos “dura”? Solo uno. Sin embargo, cuando Jesús se identifica en Apocalipsis 1:18 como el Primero y el Último (*protos* y *eschatos*), los Testigos deben decir que hay dos “primeros y últimos”: Jehová y Jesús.
- Los testigos de Jehová pasan por procesos de pensamiento tan retorcidos porque no pueden entender cómo Jesús podría ser Jehová. Si es así, Jehová tuvo que enviar a Jehová a la tierra. Sin embargo, Zacarías 2:8-11 dice que esto es precisamente lo que sucedió. El significado es inconfundible.

“Porque así ha dicho **Jehová** de los ejércitos: Después de la gloria **me enviará** él á las gentes que os despojaron: porque el que os toca, toca á la niña de su ojo. Porque he aquí yo alzo mi mano sobre ellos, y serán despojo á sus siervos, y sabréis que **Jehová de los ejércitos me envió**. Canta y alégrate, hija de Sión: porque he aquí vengo, y moraré en medio de ti, **ha dicho Jehová**. Y uniránse muchas gentes á Jehová en aquel día, y me serán por pueblo, y moraré en medio de ti; y entonces conocerás que **Jehová de los ejércitos me ha enviado á ti**.”

¿Quién es el hablante? Jehová. ¿Quién lo envió? Jehová. Aunque nuestra comprensión humana no puede comprender cómo podría ser tal cosa, la conclusión es inevitable: Jehová envió a Jehová. Jesús y Jehová son uno y lo mismo.

50. LA GENEALOGÍA DE JESÚS.

La genealogía de Jesús se muestra dos veces, en el Capítulo 1 del Evangelio de Mateo y en Lucas 3: 23-38. Los críticos se deleitan en señalar que los dos son diferentes. Concluyen, por lo tanto, que esta es una contradicción flagrante. Esto es tonto. Los primeros Cristianos, que a menudo dieron sus vidas debido a su fe en las Escrituras, eran muy conscientes de la diferencia. Desde el principio se entendió que Mateo dio la genealogía legal de Jesús a través de su padre adoptivo José, mientras que Lucas registró su descendencia a través de María. Como Lucas 3: 23 nos dice que supuestamente Jesús era el hijo de José. Las palabras “que era el hijo” en el resto del pasaje no están presentes en Griego, pero fueron añadidas por traductores en aras de la claridad. Quizás sería más claro dejarlos fuera y simplemente leer la palabra Griega palabra por palabra: “ser el hijo, como se suponía, de José, de Elí, de Matthat, de Levi, de Melchi,” y así sucesivamente. Jesús no descendía biológicamente de José, el único nombre en la lista que “se suponía” era un antepasado, pero descendía de Heli, Matthat, Levi y el resto de los antepasados de María.

(Los de origen católico pueden haber escuchado que los padres de María se llamaban Joachim y Anna. Esto no está en la Biblia, pero es una tradición que proviene de Justino Mártir, quien fue ejecutado por Roma alrededor del 165 d. C. por su fe.)

Las dos genealogías bíblicas se correlacionan de la siguiente manera:

- Lucas enumera la línea de descendencia de Adán a Abraham. Mateo no dice nada de este período de tiempo.
- Mateo enumera catorce personas desde Abraham hasta David; Lucas incluye uno más. La omisión por parte de Matthew fue probablemente deliberada. No es un error. Si descendiera de un rey de Inglaterra que vivió hace trescientos años, no sería incorrecto decirlo sin nombrar a las otras generaciones entre ese rey y usted.
- Lucas identifica a cuarenta y un hombres en la línea de descendencia entre David y Jesús.

Mateo solo menciona veintiséis. Si bien no había duda de otros intermedios, de ninguna manera es erróneo omitirlos. Los nombres en las dos listas difieren porque Mateo da la línea de José que baja del hijo de Salomón de David, mientras que Lucas da la ascendencia de María a través de Natán, uno de los otros hijos de David.

51. LA TENTACIÓN DE CRISTO.

Visual
#4-49

Mateo 4: 1-4 y Lucas 4: 1-4 dicen que Satanás primero tentó a Jesús a convertir las piedras en pan. Lucas luego dice que el diablo lo llevó a una montaña alta y luego dice que fue llevado al Templo, mientras que Mateo enumera los dos eventos en la secuencia opuesta.

No hay discrepancia. Mientras que las palabras que usó Matthew (*tote* y *palin*) parecen indicar una secuencia de tiempo, Luke usa las conjunciones simples *kai* y *de* ("y"), que no indican un orden específico. Del mismo modo, uno podría decir "planté rosas, lirios y claveles," pero esto no indica necesariamente el orden de siembra. Lucas simplemente nos cuenta lo que sucedió sin contarnos la secuencia.

52. ¿CUÁNDO LIMPIÓ JESÚS EL TEMPLO??

Visual
#4-50

Mateo 21:12 - 13 y Marcos 11:15 - 17 registran a Jesús expulsando a los mercaderes y cambistas del Templo, aproximadamente una semana antes del *final* de su vida. Juan 2: 13-17 registra a Jesús expulsando a los mercaderes y cambistas del Templo cerca del *comienzo* de su ministerio, unos tres años antes. Entonces, ¿cuál es el correcto? Ambos. Jesús limpió el templo cerca del comienzo de su ministerio, pero el sistema de corrupción se estableció nuevamente y lo hizo nuevamente cerca del final.

53. ¿SE DIO EL SERMÓN EN EL MONTE O EN LA LLANURA?

Visual
#4-51

En Mateo 5 - 7, Jesús da el "Sermón del Monte." Contiene muchos pasajes amados, incluidas las Bienaventuranzas y la "Oración del Señor." En Lucas 6, Jesús se para en una llanura para dar un sermón. Algunas partes son similares, pero otras son diferentes.

No hay contradicción. ¿De verdad crees que Jesús predicó un solo sermón en más de tres años de ministerio? Estos son dos sermones separados.

54. ¿UNO O DOS DEMONÍACOS?

Visual
#4-52

Una supuesta contradicción en la Biblia es el relato del hombre que fue poseído por una legión de demonios. En Mateo 8: 28-34 leemos que había dos hombres en el país de los Gadarenos; en Marcos 5: 1-20 y Lucas 8: 26-37 leemos de un hombre en el país de los Gerasenes. ¿Cuál de estas historias es correcta? Ambos.

Supongamos que fue a la Casa Blanca en Washington, D.C. y se reunió con el Presidente de los Estados Unidos y el Presidente de la Corte Suprema de Justicia. Más tarde, podría contarles a algunos conocidos sobre su encuentro con el Presidente, mientras que podría contarles a otros acerca de conocer al Presidente del Tribunal Supremo. ¿Qué cuenta es verdadera? Ambos. Del mismo modo, si hubiera dos hombres, es perfectamente correcto que Mark y Luke se concentren en uno solo de ellos.

El área donde ocurrió esto fue en la región de Gadara, cerca de un pueblo llamado por algunos Gerasa y por otros Gergesa. Era correcto decir que el incidente tuvo lugar en el país de los Gerasenes, Gadarenos o Gergesenes. No hay contradicción en absoluto.

55. ¿SANÓ JESÚS A UNO O DOS CIEGOS, ENTRANDO O SALIENDO DE JERICÓ?

Visual
#4-53

Mateo 20: 29-34 registra que Jesús sanó a dos ciegos cuando *salía* de Jericó. Marcos 10: 46-52 solo menciona a *un* ciego (Bartimeo). Lucas 18:35 - 43 menciona a dos hombres ciegos pero dice que el incidente ocurrió cuando Jesús se *acercaba* a Jericó. ¿Qué cuenta es correcta?

- Había dos hombres, pero Mark se centró en uno solo de ellos. Esto no es un error.
- ¡Había dos Jerichos! El Antiguo Testamento Jericó era un pequeño pueblo que consistía principalmente de ruinas. A unas dos millas de distancia, Herodes había construido un nuevo Jericó. Mateo y Marcos usan el límite del Antiguo Testamento, mientras que Lucas usa el herodiano.

No hay contradicción entre los tres pasajes.

56. EL PROPÓSITO DE LA MUERTE DE JESÚS.

La Biblia deja en claro que cada persona es un pecador.

“No hay justo, ni aun uno...” (Romanos 3:10). Debido a nuestro pecado, no somos dignos de estar en la presencia de Dios (Habacuc 1:13). El pago que merecemos por nuestro pecado es la muerte (Rom. 3:23). No hay nada que podamos hacer para ganar el perdón (Eph. 2:8-9).

Sin embargo, Dios no nos dejó en esta condición desesperada. Él envió a su Hijo Jesús sin pecado para pagar la pena por nuestros pecados muriendo como un sustituto de cada uno de nosotros pecadores. Si nos alejamos de nuestros propios caminos hacia Él y le pedimos perdón, Dios nos acredita con la justicia que justamente le pertenece a Su Hijo Jesús.

“Al que no conoció pecado, hizo pecado por nosotros, para que nosotros fuésemos hechos justicia de Dios en él.” (2 Cor 5:21)

El capítulo 53 de Isaías explica exactamente por qué murió Jesús. No fue por sus pecados, sino para que seamos perdonados de los nuestros.

“Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. Mas él herido fué por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados: el castigo de nuestra paz sobre él; y por su llaga fuimos nosotros curados.” (Isaías 53:4-5)

57. ¿CUÁNDO JESÚS COMIÓ LA ÚLTIMA CENA, Y CUÁNDO MURIÓ? ²⁷

Algunas iglesias tienen la tradición de que Jesús murió en el momento exacto en que se sacrificaban los corderos de la Pascua. Sin embargo, en tres de los Evangelios leemos que Él comió la Pascua con sus discípulos. Si lo hizo, entonces los corderos ya deben haber sido sacrificados antes de su muerte.

La Biblia no se está contradiciendo a sí misma. El aparente conflicto no está dentro de la Escritura misma, sino con la tradición. En Mateo 26, Marcos 14 y Lucas 22 leemos que Jesús envió a Sus discípulos para preparar la Pascua en el primer día de Panes sin Levadura. Esta fue una fiesta de ocho días que se remonta al Éxodo. Primero, todos los corderos fueron sacrificados la noche del día 14 del mes de Nisan, como se especifica en Éxodo 12: 6. Luego fueron asados y consumidos en la cena. Después, la fiesta continuó durante siete días más durante los cuales el pueblo judío no pudo comer nada con levadura.

Al tratar de igualar el tiempo de la muerte de Jesús con el tiempo en que se sacrificaron los corderos, algunos dicen que la Última Cena no debe haber sido una cena de Pascua, sino solo una comida especial veinticuatro horas antes de que todos los demás observaran la Pascua real. Sin embargo, Marcos 14:12 y Lucas 22: 7 dicen explícitamente que los discípulos preguntaron dónde debían preparar la Pascua el mismo día que mataron a los corderos. El relato de Mateo concuerda en que Él comió la Última Cena con los discípulos esa misma noche. Recuerde, sin embargo, que Jesús siguió el calendario judío, no el nuestro.

El día judío comenzó al atardecer, no a medianoche. Jn. 13:30 hace un punto de decir “era de noche” cuando estaban terminando la cena de Pascua. Esto significaba que desde la perspectiva judía, la comida se comía al comienzo del día. Jesús fue crucificado alrededor del amanecer, que todavía era el mismo día. Entonces, en el sistema judío de mantener el tiempo, los corderos fueron asesinados un día, luego la Pascua y la crucifixión tuvieron lugar al día siguiente, aunque no exactamente al mismo tiempo.

La tradición de que Jesús murió al mismo tiempo que los corderos de la Pascua surgió debido a un malentendido de varios pasajes en el evangelio de Juan.

- Juan 19:31 dice que los líderes judíos pidieron que se quitaran los cuerpos porque era “la preparación” (*paraskeue* griego) del sábado. Muchos piensan erróneamente que esto significa que hubo algunos preparativos especiales para la Pascua. No tiene nada que ver con la Pascua. Así como nuestro sábado era conocido por el pueblo judío como el sábado, el viernes era conocido como Paraskue. Esto ocurría todas las semanas, no solo en la Pascua. (Ver Marcos 15:42.) Todo lo que podemos deducir del pasaje es que era viernes por la tarde.
- Juan 18:28 nos dice que los líderes judíos no entraron al tribunal de Pilatos porque no

Visual
#4-54

Visual
#4-55

querían contaminarse y, por lo tanto, no podían comer la Pascua. Por lo tanto, muchos concluyen que aún no habían comido la comida de la Pascua.

Si este pasaje se refiriera a la comida de la Pascua en sí, no habría habido preocupación por la posible contaminación. Levítico 11 dijo que la impureza ritual duraba solo hasta la noche y podía eliminarse lavando con agua. Dado que la cena de la Pascua tuvo lugar después del atardecer, cualquier persona ritualmente impura podría haberse bañado antes de comerla.

La confusión surge porque Juan usa la palabra “Pascua” más libremente de lo que usualmente usan Mateo, Marcos y Lucas. Podría significar el día específico en que los corderos fueron sacrificados, pero, según lo confirmado por Lk. 22:1, también podría referirse a la fiesta completa de ocho días de pan sin levadura.

(Como equivalente moderno, el término “Mardi Gras” se usa comúnmente para referirse a toda la temporada de carnaval en Nueva Orleans, aunque el Mardi Gras es en realidad un día específico. Los visitantes a menudo dicen que van a celebrar el Mardi Gras aunque sea el día puede faltar una semana.)

Cualquier comida durante la fiesta de ocho días de panes sin levadura podría denominarse “comer la Pascua”. Los líderes judíos, conscientes de que podían limpiarse antes de cualquier comida nocturna, se habrían preocupado por la comida diurna del viernes. Si se contaminaron, no habría habido forma de limpiarse a tiempo para esa comida.

Si bien la tradición de la muerte de Jesús en el momento en que los corderos de la Pascua fueron sacrificados parece religiosamente satisfactoria, la Biblia no lo respalda. Los corderos tuvieron que ser sacrificados antes de que pudiera tener la Última Cena. Fueron asesinados el 14 de Nisan. La puesta del sol marcó el comienzo del 15 de Nisan, cuando tuvo la cena de Pascua en la Última Cena. Murió a la tarde siguiente, un día completo después de la matanza de los corderos.

58. ¿JESÚS RESUCITÓ “DESPUÉS DE TRES DÍAS” O “EN EL TERCER DÍA”?

Si Jesús fue crucificado el Viernes (el día de preparación, griego *paraskeue*) y resucitó el Domingo (el primer día de la semana), ¿cómo podría considerarse esto “tres días y tres noches”? ¿Contradice esto su resurrección “al tercer día”?

El día Judío fue de puesta de sol a puesta de sol. Cualquier parte de este tiempo se consideraba parte de un “día y noche.”

- Dado que Jesús fue crucificado el viernes varias horas antes del atardecer, murió durante parte del *primer* “día y noche” que había comenzado el Jueves al atardecer.
- Continuó en la tumba desde el atardecer del Viernes hasta el atardecer del Sábado, el *segundo* “día y noche.”
- Continuó en la tumba desde el atardecer del Sábado hasta el amanecer del Domingo, alrededor de doce horas, pero aún forma parte de un *tercer* “día y noche”. Según los cálculos Romanos, esto fue claramente “al tercer día.”

El método Hebreo para describir el paso del tiempo en la tumba es diferente del método romano. La aparente contradicción es una cuestión de diferentes métodos para calcular el tiempo en las dos culturas.

59. ¿CÓMO MURIÓ JUDAS?

Mateo 27: 3 - 10 dice que Judas se ahorcó. Hechos 1: 16-20 dice que cayó de cabeza y estalló de manera que todas sus entrañas se derramaron. Estas dos declaraciones son fáciles de conciliar.

Judas no podría haberse ahorcado después de estar muerto.

- Se ahorcó.
- Su cuerpo permaneció suspendido de la cuerda durante varios días.
- Mientras tanto, se descompuso para que su cuerpo se hinchara.
- Finalmente, la cuerda o la rama de la que se colgó se rompió. En este momento su cadáver hinchado cayó y estalló.

Visual
#4-56

Visual
#4-57

60. APARICIONES DE JESÚS DESPUÉS DE LA RESURRECCIÓN - TEMPRANO EN LA MAÑANA.

La secuencia de eventos después de la crucifixión puede ser confusa, ya que está escrita desde cuatro puntos de vista. Surgen muchas preguntas: *quién fue a la tumba y cuándo fueron, cuándo y dónde y a quién se apareció Jesús*, y así sucesivamente. Si juntamos los detalles de los cuatro evangelios, podemos responder a todas estas preguntas.

Visual
#4-58

- Mateo, Marcos y Juan dicen que María Magdalena fue a la tumba. Mateo y Marcos también mencionan que al menos otra mujer estaba allí. El hecho de que Juan no mencione a otra mujer no significa que Mary estaba sola.
- Mateo, Marcos y Lucas dicen que los ángeles hablaron con las mujeres que estaban allí.
- Todos menos Marcos dicen que las mujeres se apresuraron a llevar la noticia a los discípulos. (Marcos señala que no hablaron con nadie en el camino).
- Se menciona a María Magdalena como estando en la tumba al menos dos veces. Parece haberse separado de las otras mujeres. Tal vez ella corrió hacia adelante, llegó primero a Pedro y Juan, luego corrió hacia la tumba con ellos.
- Marcos dice que María fue la primera persona a quien Jesús se apareció (Juan 20:11-18). Esto probablemente sucedió después de que Pedro y Juan salieron de la tumba y volvieron con los otros discípulos. Parece haberse quedado en la tumba. Al principio no reconoció a Jesús, tal vez porque no podía ver claramente a través de sus lágrimas. El sonido de su voz no dejó dudas sobre quién era.
- Poco después, Jesús se apareció a las otras mujeres también (Mateo 28:9). O aún no habían alcanzado a los otros discípulos, o bien también regresaron a la tumba pero tardaron más que María Magdalena. Las mujeres hicieron un segundo viaje a los discípulos y les dijeron que no solo la tumba estaba vacía, sino que también habían visto al Señor. Los discípulos no les creyeron.

61. APARICIONES POSTERIORES DE JESÚS DESPUÉS DE LA RESURRECCIÓN.

Visual
#4-59

- Marcos y Lucas informan que los dos discípulos se encontraron con Jesús en el camino a Emaús esa tarde.
- Cuando desapareció, los dos discípulos volvieron corriendo a Jerusalén (aproximadamente siete millas). Esperó a que llegaran al resto de los discípulos antes de hacer su aparición allí. (*Primera* aparición a los discípulos).
- En la reunión de oración del lunes por la noche una semana después, Jesús apareció y tranquilizó a Tomás. (*Segunda* aparición a los discípulos).
- Los discípulos fueron a Galilea como Jesús había instruido. Mientras esperaban, fueron a pescar pero fueron interrumpidos por su apariencia. (*Tercera* aparición a los discípulos - Juan 21:14.)
- Los discípulos subieron una montaña en Galilea (Mateo 28:16), probablemente donde recibieron la Gran Comisión. Esto puede ser donde 500 testigos lo vieron a la vez (1 Corintios 15:6).

A pesar de la confusión que viene de juntar cuatro cuentas, no hay contradicciones en la descripción de los eventos.

62. LA CONVERSIÓN DE PABLO.

Visual
#4-60

En el relato de la versión King James de la conversión de Pablo el Apóstol en Hechos 9:7, vemos que los hombres con él en el camino de Damasco escucharon una voz. En Hechos 22:9, Pablo dice que no escucharon la voz. Cual era?

El problema desaparece cuando estudiamos gramática griega. En primera instancia, Lucas usa la frase “*akouontes men tes phones*” (transcrito al alfabeto inglés), en el que el objeto “voz” (“*phones*”) está en el caso genitivo. Esto implica escuchar sin comprender. En el testimonio de Pablo en 22:9, dice: “*ten de phonen ouk ekousan*,” en el que “voz” (“*phonen*”) está en el caso acusativo. Esto implica escuchar con comprensión. Así, Hechos 9:7 nos dice que los hombres

escucharon la voz sin entender, mientras que Hechos 22:9 dice que no escucharon la voz con entendimiento. Los dos significan lo mismo.

63. **¿CÓMO PODRÍA PABLO NO SABER QUIÉN ERA EL SUMO SACERDOTE?**

Cuando Pablo estaba siendo entrenado como fariseo cuando era joven (Hechos 22: 3), conocía al sumo sacerdote lo suficientemente bien como para representarlo en una misión a Damasco para perseguir a los cristianos. Sin embargo, en Hechos 23: 5, Pablo dijo que no sabía quién era el sumo sacerdote. ¿Estaba equivocado?

Paul había sido enviado a Damasco aproximadamente el año 34 d. C. por una persona que era el sumo sacerdote en ese momento. Probablemente fue el mismo Caifás que se había asegurado de que Jesús fuera crucificado.

Los acontecimientos de Hechos 22 no tuvieron lugar hasta unos 25 años después. Para entonces, Caifás ya se había ido y el sumo sacerdote era un hombre llamado Ananías. No hay indicios de que Ananías estuviera realmente presente en la multitud en el arresto de Paul. Cuando él y el resto de los sacerdotes aparecieron ante el comandante militar al día siguiente, no era una ocasión ceremonial, por lo que habría estado usando la misma ropa que los otros sacerdotes. Como Paul probablemente nunca lo había visto antes, no habría sabido que era el sumo sacerdote.

¿Qué pasa con la declaración de Pablo en Hechos 22: 5 de que “Como también el príncipe de los sacerdotes me es testigo”?

Puede haber asumido que el sumo sacerdote actual podría buscar registros de las acciones de Caifás y, por lo tanto, dar testimonio de él.

Estos son solo algunos ejemplos de los llamados errores en la Biblia que no son contradicciones o errores en absoluto. Después de buscar errores en la Biblia durante casi dos mil años, los críticos aún no han probado ninguno. Cada objeción a la Biblia tiene una respuesta.

CONCLUSIÓN

Visual
#C-1

Como cada uno de nosotros va a morir, es importante que tengamos una relación con Dios. Sin embargo, no podemos acudir a Él de la forma que queramos; solo podemos conocerlo si se nos revela.

De todas las religiones en el mundo, solo hay tres libros que afirman específicamente ser la revelación que Dios nos ha dado. Hemos visto que la Biblia está respaldada por evidencia profética abrumadora que confirma que está más allá de la capacidad humana, y que hay una gran cantidad de evidencia que respalda la confiabilidad de los manuscritos bíblicos. Y, por más que lo intenten, ningún escéptico ha podido señalar un solo error confirmado en la Biblia.

Sin embargo, creer que la Biblia es la Palabra de Dios y que ha sido preservada con precisión no es suficiente. El diablo sabe que la Biblia vino de Dios, pero no le sirve de nada. Cada uno de nosotros debe ir más allá del mero conocimiento intelectual de que realmente se trata del libro de Dios. Debemos rendir nuestras vidas a Jesucristo. Como dice la Biblia en Romanos 10: 9,

“... si confiesas con tu boca al Señor Jesús, y crees en tu corazón que Dios lo levantó de entre los muertos, serás salvo.”

Tenemos testimonio de testigos oculares (1 Corintios 15: 6) de más de 500 personas que vieron a Jesús después de que resucitó de entre los muertos y estaban dispuestos a morir en lugar de negarlo. ¿Realmente crees que resucitó de entre los muertos, está vivo en este momento y nunca más morirá?

¿Qué significa “confesarlo” como Señor? La palabra confesar implica que estás diciendo la verdad cuando dices que Él es tu Señor. Si es así, significa que le has dado autoridad absoluta sobre tu vida. Debes estar dispuesto a obedecerle incluso si te cuesta la vida.

Es mi oración que hayas dado el paso de hacer de Jesús tu Señor al darle tu vida, y que realmente creas que Él ha resucitado de entre los muertos. Si no lo has hecho, ¡hazlo sin demora!

También espero que este libro haya sido útil para fortalecer su fe en la absoluta confiabilidad de la Palabra de Dios, la Biblia.

REFERENCIAS

- 1 Stoner, Peter. 1944 - revisado en 2005. *Science Speaks, Prueba científica de la precisión de la profecía y la Biblia*. Edición en línea en <http://sciencespeaks.dstoner.net/index.html>.
- 2 Strobel, L. 1998. *El caso de Cristo*. Grand Rapids, MI: Zondervan Pub. Casa. p. 64
- 3 “Codex Sinaiticus Descubierto.” Sin fecha. Recuperado de www.historychannel.com.au/this-day-in-history/codex-sinaiticus-discover
- 4 Personal de la Sociedad de Arqueología Bíblica. 2017. “¿Qué falta en el Codex Sinaiticus, el más antiguo Nuevo Testamento?” Recuperado de <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-topics/bible-version-and-translation/absent-from-codex-sinaiticus-older-nuevo-testamento>
- 5 “¿Qué son el Codex Sinaiticus y el Codex Vaticanus?” GotQuestions.org. Sin fecha. <https://www.gotquestions.org/Codex-Sinaiticus-Vaticanus.html>
- 6 Halley, H. H. 1965. *Halley's Manual Bíblico*, 24th Edition. Grand Rapids, Mich.: Zondervan Pub. Casa. P. 58
- 7 Halley, *op. cit.* P. 44-57
- 8 Jeffrey, G. 1996. *La firma de Dios*. Toronto, Ontario: Frontier Research. P. 97 - 98
- 9 McDowell, J. 1986. *Evidencia que exige un veredicto*, Volumen 1. San Bernardino, CA: Aquí está Life Pub. P. 53-55
- 10 Jeffrey, *op. cit.* P. 14
- 11 Brenton, Lancelot. 1844. *Introducción a la versión Septuaginta del Antiguo Testamento, según el texto del Vaticano, traducido al inglés*. Londres: Samuel Bagster. Disponible en línea en <http://www.bible-researcher.com/brenton1.html>.
- 12 Halley, *op. cit.*
- 13 Haley, J. 1992. *Presuntas discrepancias de la Biblia*. Pittsburgh, PA: Whitaker House.
- 14 Archer, G. L. 1982. *Enciclopedia de dificultades bíblicas*. Grand Rapids, Mich.: Editorial Zondervan.
- 15 Green, J. P. 1986. *The Interlinear Bible*. Editores Hendrickson, Peabody, Mass. 01961-3473.
- 16 Archer, *op. cit.* P. 61-62
- 17 Dorit, R., Akashi, H. y Gilbert, W. 1995. Ausencia de polimorfismo en el locus ZFY en el cromosoma Y humano. *Science* 268: 1183-1185.
- 18 Bertheault, G. “*Drama en las rocas*” partes 1 - 4, disponible en www.youtube.com
- 19 Software: *WordSearch Bible Explorer 4*, disponible en www.bible-explorer.com.
- 20 Green, *op. cit.*
- 21 Software: *WordSearch Bible Explorer 4*
- 22 Lyons, E. 2009. ¿Los escritores de la Biblia cometieron errores biológicos? www.apologeticspress.org/apcontent.aspx?category=6&article=2731.
- 23 Nof, D. y Paldor, N. 1992. ¿Son las explicaciones oceanográficas para el cruce del mar Rojo por los israelitas? *Boletín de la Sociedad Meteorológica Americana*. 1 de marzo.
- 24 Halley, *op. cit.*, págs. 159-161
- 25 Velikovsky, I. 1950. *Mundos en colisión*. Garden City, Nueva York: Doubleday & Co.
- 26 “¿Salomón tenía puestos ‘40,000’ o ‘4,000’ en 1 Reyes 4:26?” *Version King James Hoy*, <http://www.kjvtoday.com/home/40000-or-4000-in-1-kings-426>.
- 27 Andrews, S. J. 1862. *La vida de nuestro Señor sobre la tierra; Considerado en sus relaciones históricas, cronológicas y geográficas*. Nueva York: Charles Scribner.